

**МВД России**  
**Санкт-Петербургский университет**

## **Правовая информатика**

**Материалы выступлений на заседании 16 секции**  
**22 международной конференции**  
**«Школьная информатика и проблемы устойчивого**  
**развития» в Санкт-Петербургском университете МВД**  
**России 19 апреля 2003 года**

**Санкт-Петербург**  
**2003**

**Правовая информатика:** Материалы выступлений на заседании 16 секции 22 международной конференции «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития» в Санкт-Петербургском университете МВД России. Санкт-Петербург, 19 апреля 2003 г. / Сост. А.В. Никулин; Под ред. А.А. Кабанова. – СПб.: СПб ун-т МВД России, 2003. – 70 с.

В сборник включены материалы выступлений на заседании 16 секции 22 международной конференции «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития». Конференция проходила в Санкт-Петербурге 18-19 апреля 2003 г. под руководством профессора М.Б. Игнатьева. Секционное заседание состоялось 19 апреля 2003 г. под руководством А.А. Кабанова. Доклад «Виртуальное лицо – новый субъект права?» и выступления приводятся в материалах в алфавитном порядке. Некоторые из выступающих, подавшие материалы своих выступлений, на заседание секции прибыть не смогли по уважительным причинам. Их тезисы приведены в сборнике в неизменном виде. Тексты тех, кто смог выступить, откорректированы авторами в соответствии со стенограммой и результатами обсуждения.

## СОДЕРЖАНИЕ

*Артамонов В.С., Кабанов А.А.*

**Значение теории развивающихся систем в социально-правовых исследованиях.....** 5

*Андрейцо С.Ю.*

**Проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности в России.....** 6

*Бугель Н.В., Кудрявцев С.П., Субботин В.Н.*

**Природа правоохранительной деятельности и её значение...** 8

*Бугель Н.В., Немцев М.В.*

**Информационная война в Ираке.....** 10

*Гибов В.В., Никулин А.В.*

**Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в правоохранительной деятельности.....** 12

*Грищенко М.В.*

**Актуальность социально-правовой защищённости военнослужащих.....** 16

*Кабанов А.А.*

**Виртуальное лицо – новый субъект права?.....** 19

*Кабанова Е.А.*

**Роль и значение государственного земельного кадастра в управлении земельным фондом.....** 21

*Киртаев А.С.*

**Компьютерная сеть в СИЗО.....** 22

*Кожевников Г.И., Миронов А.Л.*

**Один из подходов к оценке качества подготовки специалистов для внутренних войск России.....** 31

<i>Козлов С.С.</i> <b>Предпосылки становления и развития российского парламентаризма как элемента конституционализма.....</b>	33
<i>Кокорева О.А., Кудрявцев С.П.</i> <b>Права человека и гражданина как ценностная категория.....</b>	35
<i>Кудрявцев С.П.</i> <b>Конституционно-правовой механизм защиты человека и гражданина.....</b>	37
<i>Лопатин В.Н.</i> <b>Проблемы правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в России.....</b>	39
<i>Немцев М.В.</i> <b>«25 кадр» : исторический экскурс.....</b>	48
<i>Немцев М.В., Кабанов А.А, Субботин В.Н.</i> <b>Роль органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности.....</b>	49
<i>Примакин А.И., Никулин А.В., Бабарыкин П.В.</i> <b>Электронный Петербург в электронной России.....</b>	58
<i>Таратухина О.А.</i> <b>Некоторые вопросы истории автоматизации управления предприятием .....</b>	63
<i>Ярмоленко Н.В.</i> <b>Использование средств защиты информационных ресурсов..</b>	65
<b>Справочный материал.....</b>	67

*В.С. Артамонов, д-р воен. наук, д-р техн. наук, профессор;  
А.А. Кабанов, канд. юрид. наук, доцент*

### **Значение теории развивающихся систем в социально-правовых исследованиях**

Создание крупных организационно-технических и социальных структур в современном государстве и интенсификация исследований динамики их развития требуют постоянного совершенствования и обновления существующего аппарата моделирования и управления динамическими системами. Обзор публикаций по данной проблеме указывает на смещение центра тяжести исследований в направлении разработки методологии динамических систем с переменной структурой. К ним относятся, в частности, динамические системы со случайной структурой, обобщённые и структурно-динамические системы. Использование методов анализа подобных систем позволило резко расширить круг решаемых задач.

Современные требования практики к исследованию сложных социальных объектов привели к появлению нового класса – развивающихся систем, которые характеризуются временной зависимостью их структуры, изменением в процессе развития набора системных параметров и внешних факторов, значительным уровнем априорной неопределённости о закономерностях функционирования системы. В настоящее время отсутствует удовлетворительное решение проблемы моделирования развивающихся социальных и организационно-технических систем на основе причинно-следственной информации по данным периодически наблюдаемых процессов развития.

В существующих подходах принципиальные трудности структурного синтеза модели обычно заменяются предположениями о закономерностях эволюции системы с последующим сведением задачи к параметрической неопределённости в рамках классической теории динамических систем. На начальных стадиях исследования находятся задачи принятия решений в развивающихся системах, когда целевые установки определяются субъектом управления с помощью нечётких инструкций.

*С.Ю. Андрейцо*

## **Проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности в России**

Преобладающий сегодня агрессивный тип мышления личности, порождающий соответствующие технологии, по своей сути, есть непрерывное воспроизводство насилия. Этому воздействию подвергаются все социокультурные сферы жизнедеятельности, которые затем сами начинают продуцировать негативное воздействие на человека (традиции, обычаи, идеология, наука, родственные связи и т.д.).

Представляется, что одной из серьезных проблем в области информационной (информационно-психологической) безопасности является слабая правовая защищенность как индивидуального сознания людей, так и общественного сознания. Такое положение дел является, по нашему мнению, одним из существенных пробелов государственно-правовой системы реформирующейся России.

Справедливости ради следует отметить, что тенденция слабой правовой защищенности сознания людей наблюдается и при анализе законодательства зарубежных стран по данной проблеме. Обзор законодательства США, Италии, Венгрии, ФРГ, Нидерландов, Финляндии, Норвегии, АНДР, Республики Кипр, стран Ближнего Востока позволяет сделать вывод о том, что ни в одной из этих стран нет специального закона, регулирующего вопросы безопасности личности и общества в сфере индивидуального и общественного сознания. Хотя в ряде стран в законах и правовых актах о рекламе и деятельности СМИ есть запрет на использование скрытых форм воздействия на сознание, но нигде не указано, что это за формы, как их обнаружить и какая за это наступает ответственность. Косвенно, через детальную регламентацию деятельности СМИ, рекламной деятельности, сферы сохранности личной тайны и личных данных создаются общие затруднения на пути тех, кто потенциально мог бы использовать эти средства для скрытого манипулирования общественным сознанием и сознанием личности. И это, судя по имеющимся материалам, основной и едва ли не единственный способ правовой защиты личности и общества от скрытых негативных информационно-психологических воздействий.

Классификация основных факторов и источников скрытых негативных воздействий на сознание и здоровье человека позволяет подразделить их на следующие группы:

1. *Естественные* - они существуют в природе изначально или возникают в результате аномалий, случайных факторов, стихийных

бедствий, приводящих к деструктивным социально-психологическим последствиям.

2. *Искусственные* - т.е. созданные людьми. Их можно разделить на две группы: случайные и целенаправленные информационные воздействия.

К целенаправленным информационным воздействиям могут быть отнесены, в частности: - злоумышленное манипулирование информацией; - электронный контроль, кибернадзор за жизнью, настроениями, планами граждан, политических организаций; - компьютерные виртуальные технологии; - активно используемый СМИ открытый В.М. Бехтеревым «эффект наркотизации», достигаемый за счёт увеличения потока рекламных сообщений в пределах от 30 до 70 процентов объёма передаваемой информации (заметим, что в подавляющем большинстве западноевропейских стран время для рекламных сообщений жёстко ограничено законом и не превышает 20 процентов от объёма часового вещания, при этом, в ряде стран существуют часы и дни, полностью свободные от рекламы).

Попытка рассмотрения ключевых проблем: основных факторов и источников негативных информационных воздействий на сознание и здоровье человека, возможных последствий этих воздействий, а также попытка оценить методы предотвращения и нейтрализации негативных информационных воздействий неизбежно выводят на основы государственной политики и системы государственного управления в их человеческом измерении. Необходимость совершенствования обеспечения безопасности человека от скрытых негативных воздействий на сознание и здоровье и обеспечение информационной безопасности самой системы государственного управления требуют решения целого ряда ключевых проблем. Среди них выделяются такие, как:

- разработка теоретических и научно-практических основ информационной безопасности, отвечающей современной геополитической ситуации и условиям политического, социально-экономического и духовно-нравственного развития российского общества;

- формирование законодательной и нормативно-правовой базы обеспечения информационной безопасности;

- разработка критериев, психологических стандартов, методов оценки эффективности систем и средств информационной безопасности и их сертификация;

- разработка и создание механизмов мониторинга государственных и частных каналов информации для контроля соблюдения стандартов и другие.

Достижение адекватного уровня безопасности от негативного информационного воздействия на сознание и здоровье человека в переходный период активного реформирования общественных отношений, формирование системы саморегулирующих механизмов информационной среды возможно при целенаправленном регулировании отдельных информационных процессов со стороны общества и системы государственного управления посредством реализации специальных социокультурных и научно-исследовательских программ, стимулирования создания и деятельности определенных социальных институтов, общественных организаций, объединений граждан, введения нормативно-правовых, материально-технических, организационных, защитных мер (групповых и индивидуальных).

Устойчивость этой системы должна основываться на общенациональном согласии по данным вопросам. Для обеспечения безопасности от негативных информационных воздействий деятельность органов государственной власти и управления должна формироваться с обязательным учетом соблюдения баланса интересов человека и системы государственного управления, а механизмы её цели - быть гибкими и своевременно отражать изменения, происходящие в политической и экономической жизни страны. Она должна быть открытой и предусматривать изучение и своевременное предупреждение гражданина и общества о скрытых негативных угрозах его сознанию и здоровью, информировать о деятельности государственных органов и общественных институтов в этой области с учётом ограничений, предусмотренных законодательством.

*Н.В. Бугель, д-р юрид. наук, профессор;*

*С.П. Кудрявцев;*

*В.Н. Субботин, канд. юрид. наук, доцент*

### **Природа правоохранительной деятельности и её значение**

Правоохранительная деятельность обеспечивает целостность социального общества и, тем самым, его нормальное функционирование и развитие как системы. Разумеется, что всё это требует определённой структурированности отношений внутри этой системы.

Характеризуя правоохранительную деятельность как особый вид социального управления, в которой всегда наличествует субъект и объект управления, следует в этой связи выделить единичное свойство, характеризующее правоохранительную систему, в которой соб-



ственно объектом и субъектом является человек. При этом особо следует заострить внимание на том, что именно человек наделён сознанием, волей. Он имеет свои цели, интересы, т.е. особенности, и способен активно противостоять воздействию извне. Следует заметить и то, что порой человек, хотя и наделён разумом, руководствуется эмоциями, чувствами и мотивами, которые не в полной мере определяют его сущность.

Другими словами, социальная природа и значение правоохранительной деятельности состоит в том, что последняя обеспечивает стабильность, относительную прогнозируемость общественных отношений и, тем самым формирует условия нормального функционирования различных институтов государственной власти.

Оценивая роль и значение управления, следует отметить, что оно, с одной стороны, выполняет функции, связанные с объединением индивидуальных усилий людей, а с другой стороны, детерминирует эти усилия в зависимости от интересов общества. Тем самым, возникает вопрос о влиянии правоохранительной деятельности на конкретные интересы как общества в целом, так и конкретного человека в частности. Тем более, что именно правоохранительная деятельность оказывает исключительное воздействие на человека в силу своего «репрессивного» характера.

Исходя из современных требований, особо следует уделить внимание вопросам обеспечения прав и законных интересов граждан, т.к. в правовом демократически развитом государстве в центре внимания находится человек с его интересами, правами и свободами. Изложенное позволяет нам сделать предварительный вывод, что под правоохранительной деятельностью следует понимать функционирование государства, направленное на обеспечение прав и свобод человека в объёме, сформулированном и закреплённом в национальном законодательстве и в международно-правовых документах. Такая трактовка правоохранительной деятельности имеет принципиальное значение, ибо она даёт объективную основу для исследования её природы, сущности и значения. Содержание такой основы заключается в том, что все права и свободы человека, закреплённые в международно-правовых документах, представляют собой его собственные, неотъемлемые и неотчуждаемые права, которые прямо вытекают из природы и сущности человека. Это те права, которые у человека не только никто не имеет права отнять, но и никто не может ни ограничить, ни изъять национальным законодательством, какими бы «высокими» целями это не обосновывалось.

Разумеется, что совокупность прав и законных интересов человека и гражданина может и должен обеспечивать человек, общественная организация, государство, международное сообщество и т.д., ибо человек находится в системе таких социальных, экономических и иных отношений, которые определяются не только его собственным «я», но и влиянием и с позиции «мы». В этой связи следует отметить, что цивилизованность этих отношений возможна при условии как развития и совершенствования человека, так и собственно государства, общества и международных отношений. Названное может быть осуществлено только при условии их всеобщего и эффективного признания и осуществления. Таким образом, становится ясным, что проблемы правового государства, правопорядка и правоохранительной деятельности это не только проблемы юридические, но и проблемы социальные, общечеловеческие со всеми вытекающими отсюда последствиями. При этом правоохранительную деятельность можно понимать не только как деятельность государства в целом, но и как деятельность его отдельных органов по обеспечению и охране прав и свобод граждан, которые оформлены и закреплены в действующем национальном законодательстве.

*Н.В. Бугель, д-р юрид. наук, профессор;  
М.В. Немцев*

### **Информационная война в Ираке**

Впервые в Российской Федерации понятие «информационная безопасность» было сформулировано в 1990 г. парламентской комиссией при разработке концепции национальной безопасности. Актуальные вопросы информационной безопасности заняли прочное положение во всех посланиях Президента РФ, они вошли в Концепции по национальной безопасности, утверждённые 17 декабря 1997 года и 10 января 2000 года.

Под информационной войной понимают действия, предпринимаемые для достижения информационного превосходства в поддержке национальной стратегии посредством воздействия на информацию и информационные системы противника. События в Ираке показывают, что информационная составляющая в общей стратегии ведения военных действий выходит на первый план.

Освещение происходящих событий осуществлялось средствами массовой информации различных стран на беспрецедентно высоком

уровне. На сегодняшний день кроме канала *CNN*, который единолично вёл трансляции из Ирака в 1991 году, в зоне конфликта присутствуют различные мировые телеканалы, среди которых «*Аль-Джазира*», *Euronews*, *BBC*. С самого начала противостояния стали очевидными задачи Багдада и Вашингтона. Деятельность проамериканских информационных ресурсов была направлена на деморализацию иракской армии и населения. Средства массовой информации, поддерживающие мирное урегулирование сложившейся международной коллизии, обращали внимание мирового сообщества на отсутствие фактов, которые могли бы обосновать начало военной кампании, на ужасы и лишения войны и на большие жертвы среди мирного населения.

Заметной особенностью стало также присутствие журналистов непосредственно в рядах войск коалиции. Поскольку журналисты находятся в расположении войск союзников, заметно снижается вероятность критического анализа военной операции в процессе их деятельности.

Целесообразно обратить внимание на ряд технологических новинок, применённых войсками США. Например, использование спутниковой навигационной системы *GPS*, испытание электромагнитной бомбы (*e-bomb*). На территории Ирака действовало американское подразделение *Force XXI*, специализирующееся на проведении информационных специальных операций.

Информационную пропаганду войска коалиции начали одновременно с нанесением бомбовых ударов. Самолеты «*Комmando Соло*» *EC-130E*, оснащённые специальными установками, передавали радиобращения к населению Ирака, также сбрасывались листовки с призывами сдаться.

Одна из главных целей союзников – ликвидация Министерства информации была выполнена. 9 апреля - в день, когда американские войска вошли в Багдад, - последний раз вышли в тираж пять основных газет страны: «*Аль-Джумхурия*», «*Ас-Саура*», «*Бабиль*», «*Аль-Ирак*» и «*Аль-Кадисия*». При поддержке США и Великобритании после взятия Багдада вышла в свет газета «*Тарик аш-Шааб*» («*Голос народа*») с заголовком «Крушение диктатора».

Телевизионная заставка с изображением Саддама Хусейна во время прогулки по улицам столицы сменилась изображением Джорджа Буша и Тони Блэра, записавших обращение к иракскому народу во время своей встречи в Северной Ирландии. Несмотря на это, через телевизионный канал в Катаре было передано обращение Саддама Хусейна к иракскому народу с призывом сопротивляться агрессорам.

Необходимо отметить, что в ходе проведения операции «Несокрушимая свобода» со стороны США неоднократно предпринимались попытки втянуть Россию в информационное противоборство. Глава российского МИД Игорь Иванов выразил обеспокоенность «попытками некоторых кругов в Вашингтоне втянуть Россию в информационную войну против Ирака»<sup>1</sup>.

В сложившемся конфликте находит подтверждение военная мудрость, которая гласит, что первой жертвой войны является правда. Недавние события в Ираке в очередной раз доказывают, что результат военной кампании во многом зависит от уровня информационных технологий.

*В.В. Гибов, кандидат юридических наук, доцент  
А.В. Никулин*

### **Обеспечение право и свобод человека и гражданина в правоохранительной деятельности**

В Конституции РФ отмечено, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»<sup>2</sup>.

Для того, что претворить в практическую плоскость данный постулат необходимо создать в обществе такой механизм деятельности, который позволил бы на практике реализовать установленные Основным Законом права и свободы человека и гражданина.

Данной правоохранительной деятельностью по защите личности в современных условиях российской государственности занимаются уполномоченные государственные органы, общественные организации и формирования, главной целью-задачей которых является защита прав и свобод человека и гражданина, путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с действующим законодательством и при неуклонном соблюдении установленного им порядка.

Все ветви государственной власти должны работать на данную ценность общества. Создать такое положение в обществе, чтобы законодательная, судебная, и исполнительная власти имели прочную правовую и организационно-техническую базу деятельности.

---

<sup>1</sup> Коммерсант «Власть» № 10 (463) от 7 апреля 2003 г. стр.50

<sup>2</sup> Ст. 2 Конституции РФ.

На законодательном уровне делается довольно много в этом направлении. Подтверждением этого могут служить такие примеры, как новый Уголовный кодекс РФ, в котором изменена структура и его содержание, где четко просматривается направленность деятельности – защита прав и свобод человека и гражданина. Принятие других правовых актов так же подтверждает направленность деятельности законодательной власти на защиту прав и свобод человека и гражданина.

Так, в принятом 4 мая 2000 года ФЗ «О Пограничной службе РФ» одним из принципов деятельности является «уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина»<sup>1</sup>. В принятых изменениях и дополнения в Закон РСФСР «О милиции» основной задачей деятельности милиции названо «обеспечение безопасности личности»<sup>2</sup>.

Даже такая специфическая оперативно-розыскная деятельность, которая регламентируется соответствующим законом, проводится в целях «защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина»<sup>3</sup> и другие законодательные акты, принятые в последнее время.

Судебная власть, основное назначение которой является осуществление правосудия<sup>4</sup>, может и защищает личность от многочисленных нарушений её прав и свобод<sup>5</sup>. Однако, судебная власть действует только в рамках существующих законов, что в современных условиях создает определенные сложности правоохранительной деятельности.

Специализированным должностным лицом в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина является Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. В соответствии со ст. 1 Фе-

<sup>1</sup> ФЗ «О пограничной службе Российской Федерации»//Российская газета, 2000, 11 мая.

<sup>2</sup> ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О милиции»//Российская газета, 1999, 8 апреля.

<sup>3</sup> Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12 августа 1995 года с последующими изменениями и дополнениями (СЗ РФ, 1995. № 33, Ст. 3349; 1997, № 29, Ст. 3502; 1998, № 30, Ст. 3613; 1999. №2. Ст. 233; Российская газета. 2000. 6 января.).

<sup>4</sup> См.: Федеральный Конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»//СЗ РФ, 1999, № 26, Ст. 3170; Федеральный закон от 2 января 2000 года «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»//Российская газета, 2000, 10 января; Федеральный закон "О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации"//Российская газета, 1998, 14 января; Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации"//Российская газета, 1998, 23 декабря и др.

<sup>5</sup> Зейналов И.М., Огородников А.А. Современное состояние судебной системы Российской Федерации. СПб., 2000.

дерального конституционного закона "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" от 26 февраля 1997 года должность уполномоченного по правам человека учреждается в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами местного самоуправления и должностными лицами.<sup>1</sup>

Деятельность органов исполнительной власти наиболее четко урегулировано нормами права по защите прав и свобод человека и гражданина. В современных условиях активную роль в правоохранительной деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина принимают: органы прокуратуры; Министерства юстиции РФ; органы и внутренние войска МВД РФ; органы обеспечения безопасности: Совет безопасности РФ, Пограничная служба РФ, ФСБ РФ, Федеральное Агентство правительственной связи и информации и ряд других; органы ГТК РФ, налоговой полиции, органы нотариата, адвокатуры и т.д.

Указанные правоохранительные органы стоят на страже соблюдения законов, законности и правопорядка. Данные органы призваны защищать социально-экономические, политические и иные права и свободы граждан. Рассматриваемы правоохранительные органы, несмотря на специфику выполняемых ими задач, обладают рядом общих отличительных признаков по сравнению с другими органами исполнительной власти. Это вооруженные либо военизированные Федеральные органы исполнительной власти РФ, на которые действующим законодательством возложены функции по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию, расследованию преступлений посредством осуществления оперативно-розыскной деятельности, производства дознания либо предварительного следствия, а также по исполнению судебных решений. Основной задачей деятельности названных органов является защита прав и законных интересов человека, борьба с преступностью и иными правонарушениями.

В состав правоохранительных органов следует включать также негосударственные или смешанные структуры, к которым относятся: адвокатура, являющаяся самоуправляемой организацией; нотариат (государственные нотариальные конторы и нотариусы, занимающиеся частной практикой) и частные детективные и охранные предприятия, основанные на использовании частной инициативы граждан и организаций по оказанию им определенных услуг.

---

<sup>1</sup> Федеральный Конституционный закон от 26 февраля 1997 года "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации"//СЗ РФ, 1997, № 6.

Как видно из вышеизложенного, в современных условиях деятельности в защите личности принимают активное участие все ветви власти. В этой правоохранительной деятельности органы власти, общественные организации и формирования не противопоставляют свои действия, а взаимно их дополняют и тем самым усиливают охрану прав и свобод человека и гражданина. Поэтому в современных условиях развития российского государства и общества можно утверждать, что разделение властей является не только основополагающим принципом организации и функционирования механизма правового государства, но и одним из гарантий защиты прав и законных интересов человека и гражданина<sup>1</sup>.

Правоохранительная деятельность осуществляется посредством выполнения функций:

- конституционный контроль;
- осуществления правосудия;
- прокурорский надзор;
- охрана общественного порядка и общественной безопасности;
- раскрытие и расследование преступлений;
- защита прав и законных интересов граждан;
- оказание юридической помощи и некоторые другие.

В соответствии с существующими научными разработками правоохранительная деятельность обладает рядом существенных признаков:

- осуществляется не любыми, а лишь юридическими способами воздействия (государственного принуждения и взыскания, регламентируемые действующим законодательством и только в рамках установленного воздействия);
- соблюдение установленных законодательством процедур (судебное разбирательство, прокурорский надзор, предварительное следствие, дознание, оперативно-розыскная деятельность);
- применяемые меры воздействия должны строго соответствовать требованиям законодательства;
- осуществление данной правоохранительной деятельности возлагается на специально уполномоченные государственные органы, общественные организации и формирования.

При использовании всех возможностей, предоставленных законодательством, и при наличии необходимого потенциала сил и средств

---

<sup>1</sup> См.: Григонис Э.П. Механизм государства (теория и практика). Автореферат дисс. ... докт.юрид.наук. СПб., 2000.

вопрос о защите личности в современных условиях может быть поднят на соответствующий уровень.



*М.В. Грищенко, д-р пед. наук, доцент*

### **Актуальность социально-правовой защищённости военнослужащих**

«Право в строгом смысле этого слова, как право гражданское, есть такой единый закон разума, развитый в своей части, действуя по которому свободная воля лица, направленная на преследование личных его интересов, может удовлетворять им, удовлетворяя вместе и личному чувству справедливости»<sup>1</sup>. Личные интересы понимаются как удовлетворение собственных мыслей и правил частного и личного дела, так как во всяком действии человека в сфере права воля его направлена на удовлетворение его исключительных потребностей (эгоистическое стремление). Человек исключительно действует в пользу своей личности, его интересы - чисто личные и не могут быть другими. Гражданское право именно направлено на то, чтобы разъединить личности в случайном столкновении между собой, в их интересах; защитить их от всякого чуждого притязания; спасти от всякого чуждого вторжения.

Право имеет и свой предмет отражения. Это власть, государство, порядок в обществе. Именно эти общественные институты наполняют идею справедливости и свободы реальным содержанием, именно они способны обеспечить свободное и справедливое существование человека, его нормальную жизнедеятельность.

Поскольку эффективность воздействия права на общественные отношения во многом зависит от того, какие мысли и чувства вызваны у людей принятым законом, как относятся они к практике применения правовых норм органами государства, то и законодатель при установлении норм права, и органы государства, осуществляющие реализацию правовых норм, должны учитывать их воспитательное воздействие. В этой связи необходимо различать мотивационное влияние права на волю, мысли и чувства людей, когда оно служит своего рода побудителем, стимулятором их поведения, и регулирующее воздействие, когда оно определяет права и обязанности граждан, устанавливает правила поведения, запреты, санкции и т.п.

Например, в классическом варианте, права в нашем обществе вполне достаточно для успешного решения задач армии. Это, конечно, так и было бы прекрасно, но почему же общество пребывает в пессимизме, когда разговор заходит о праве в армии. Призовем на помощь

---

<sup>1</sup> Ушинский К.Д. Соч. Т.1, С.159

утверждённый Указом Президента РФ 14 декабря 1993 г. новый Устав Внутренней службы Вооруженных Сил РФ, в котором есть специальный раздел «Права военнослужащих». В этом разделе мы читаем: «Государство гарантирует социальную и правовую защиту военнослужащих, осуществляет меры по созданию им достаточного и достойного жизненного уровня, улучшению условий службы и быта». Далее перечисляется: кто обеспечивает эти права и кто виновен в неисполнении обязанностей по реализации прав и законных интересов военнослужащих. Но общество ставит вопрос: «Почему много безобразий в армии?», и позволим заметить - справедливо. Не вдаваясь в подробности объяснения многочисленных причин и мер, предлагаемых тщетно некоторыми исследователями, надо вернуться к положению, что государство гарантирует достойный и достаточный жизненный уровень людям (так называемым контрактникам), беззаветно преданным этому же государству, готовым до последней капли крови... в любой момент и т.д., но давно терпящих все бытовые (бесквартирные, безработные, безденежные) обстоятельства.

Поочередно возникают и силуэты их семей. Главное, думается, в этом. А то, что военнослужащие несут и дисциплинарную, и административную, и гражданско-правовую, и материальную, и уголовную ответственность, все и так знают. Почему не исполняются законы и вечное «Кто виноват?», объяснить должны те, кому положено. Возрождается ли престиж военной профессии? Государственная Дума не приняла требуемый бюджет. Минфин урезал, командование не в силах решить эти проблемы. Круг замкнулся.

Наше общество к офицерскому корпусу относится безрассудно, оно как будто забыло, что это самые преданные стране люди. «Гордость происходит в офицерах, - говорил К.Д. Ушинский, - от чувства собственного достоинства», но такого унижения как в России ещё не знали офицеры ни в одной стране. А причина в том, что наступила диктатура посредственности. В целом, нет надобности подтверждать это многими примерами, об этом все прекрасно знают. И если полковник, уволившийся в запас, прошедший все «горячие точки», заслуживший несколько орденов и медалей за свой ратный труд, не может содержать свою семью и поэтому идёт устраиваться сторожем в структуры «новых русских» на сотню долларов, то это значит, что государство наше обезумело и разваливается на глазах у своего, безропотно молчащего народа.

Можно ли представить такую картину: любого из вольных граждан – рабочего ли, кооператора ли, «торгаша» ли, служащего фирмы, а то и самого брокера – вдруг срывают с насиженного места примерно

с такой мотивировкой: «Этого требуют интересы Отечества. Ни квартиры, ни денег хороших не обещаем. Впрочем, не обещаем и безопасности твоей семье и тебе лично. Одно обещаем – будет трудно. Но ведь ты – рабочий (кооператор, брокер и т.д.)». Слабая попытка уклониться от выполнения долга перед обществом жёстко подавляется начальством и коллегами. И вот катит он, вольный гражданин, туда, куда послали, осенённый благодарностью Отечества. Да, картина безобразно неправдоподобная. Такие номера с вольными гражданскими не проходят. От подобного произвола их и Закон защитит, и общественное мнение. А уж разговоры о каком-то там долге перед каким-то там Отечеством - это даже и на уровне шутки не воспринимается.

И, как не крути, а в итоге получается, что в окружающей действительности осталась лишь одна категория граждан, для которой ещё что-то значит слово «долг», - это люди военные. Прежде чем убеждать офицера, что здоровье его сына - ничто по сравнению с интересами службы, что ни жена и сын для него главное, а выполнение воинского долга, прежде чем ломать его, запугивать, травить и попрекать в бесчестии, не задаться ли простым вопросом: а почему он должен оставаться «винтиком» в этом «едином экономическом пространстве», в то время как никто из сограждан, кроме него да ему подобных, пребывать в этом качестве не хочет?

И ведь не многое сегодня требуется - для начала поменять тональность и систему доводов. Раз уж «Ты - должен!», «Ты - обязан!», то и непременно «Государство перед тобой обязано». Это оно, родное, должно нынче давать клятву верности своим вооружённым защитникам: «Я, государство, призывая тебя, Гражданин, на тяжкий и опасный ратный труд, клянусь...». И не надо ничего особенного - гарантию нормальных человеческих условий жизни служивому и его семье. И ещё гарантию того, что никогда, ни при каких условиях государство, даже каким бы оно ни стало, тебя не предаст, не метнёт в пекло как карту в политической игре<sup>1</sup>.

Почему у нас военный человек - мученик долга? Почему он должен бесконечно приносить в жертву долгу благополучие своей семьи, а собственное существование превращать в непрерывную цепь преодолений заурядных бытовых трудностей? Да, воинская служба – отнюдь не занятие в своё удовольствие. Она в любой стране предполагает высокую степень самоотдачи, готовность к самопожертвованию. Но именно поэтому было бы естественно ожидать, что общество по-

---

<sup>1</sup> См. Ермолин В. Пусть и государство поклянётся солдату // Красная звезда. 1991. 10 декабря

старается тяготы и лишения службы компенсировать радостями жизни. По-моему поворот общественного сознания в эту сторону пока ещё не намечается. Звона много, а результат всё тот же. Е. Гайдар в своё время сказал следующее: «...на решении социальных проблем военно-служащих мы экономить не будем. Ни один человек, связавший свою судьбу с армией, не должен пожалеть об этом». С тех пор прошло немало времени. Но легко предание...

Убедительно доказано, какие губительные последствия может иметь расхождение между ценностными ориентациями, провозглашёнными официальной идеологией, и ориентациями на уровне обычного сознания. Рано или поздно такое расхождение приводит к девальвации официальных установок, а иногда и к огульному отрицанию связанных с ними социальных ценностей.

Многие знают немного, немногие знают много, но никто не знает, как выбраться нам из этой колеи. Иногда надо остановиться, оглядеться и скорректировать дальнейший путь, а пока нельзя забывать, что говорил по этому поводу Ф. Ницше, «когда ты смотришь в бездну, бездна также смотрит в тебя». И остается нам надежда - самый живой принцип деятельности.

*А.А. Кабанов, канд. юрид. наук, доцент*

### **Виртуальное лицо – новый субъект права?**

В теории права принято различать три субъекта права – 1) лицо физическое; 2) лицо юридическое<sup>1</sup>; а также 3) государство, государственное или муниципальное образование. Причём доктрина в некоторых случаях (Савиньи утверждал, что человек и только человек является действительным субъектом права<sup>2</sup>) предлагает рассматривать юридическое лицо как простую фикцию, а свойство субъекта права оставить только за физическим лицом. Однако, даже эта теория, тем не менее, позволяет считать юридическое лицо субъектом права (дело *Salomon v. Salomon & Co. Ltd*<sup>3</sup>). Международное частное право<sup>1</sup> определяет государство как особый субъект права.

<sup>1</sup> Юридический энциклопедический словарь / Под общ. ред. В.Е. Крутских. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – С. 378.

<sup>2</sup> Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник / Е.А. Васильев, В.В. Зайцев, А.А. Костин и др.; Под ред. Е.А. Васильева. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Междунар. отношения, 1993. – С. 77.

<sup>3</sup> Там же. - С. 78.

Интересный подход предлагается в монографии В.Н. Лопатина<sup>2</sup>. Обсуждая вопросы информационных отношений, он, как бы вскользь утверждает, что в «информационном мире начинают действовать не реальные, а "виртуальные" личности, проявленные только некоторыми своими атрибутами, например, сетевым псевдонимом, персональным сертификатом, заверенным компанией, номерным банковским счётом в оффшорном банке или регистрационным номером в какой-то зарубежной стране. Средства гражданской и финансовой криптографии в сочетании с наличием таких образований, как оффшоры, создают условия для эффективного функционирования виртуальных личностей во всех сферах жизнедеятельности, от предпринимательства до потребления». Характерно, что термин «виртуальные», данный сначала в кавычках, тут же применён без кавычек. Далее В.Н. Лопатин приводит иные примеры, а также делает интересные предположения о мире будущего, однако в учебнике «Информационное право», изданном в следующем, 2001 году в соавторстве с И.Л. Бачило и М.А. Федотовым, в главе 6 «Субъекты права в информационной сфере» нет даже никаких намёков на возможность существования такого субъекта права. Это, конечно, понятно. Теория права достаточно чётко определяет понятие субъекта права. Тем не менее, нам представляется необходимым продолжить обсуждение возможности появления принципиально нового субъекта права, в том числе имеющего непривычные для традиционных юридических взглядов правовые характеристики. История появления юридического лица как субъекта права убеждает в необходимости научных исследований в этом направлении, а также обоснованных предложений в действующее законодательство.

Кроме того, изучение сравнительного правоведения и отечественного права в отношении появления такого правового феномена как юридическое лицо, убеждает в возможности появления новых видов субъектов права. И это – не просто фикция, а реальность, пусть даже «виртуальная реальность». Художественные фильмы, такие, как «13 этаж», «Матрица», «Терминатор» и т.п. демонстрируют вероятность существования параллельных миров, возможности сложного моделирования систем, в том числе таких чрезвычайно сложных как социальные системы. Эти модели вполне правдоподобны. Не смотря на то, что подавляющее большинство людей рассматривают их как фантастику,

---

<sup>1</sup> Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1998. – С. 149.

<sup>2</sup> Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. – СПб.: Фонд «Университет», 2000. – С. 43.

отвергать возможность существования того, что мы пока не понимаем, неразумно.

Таким образом, полагаем необходимым продолжить обсуждение нового «будущего» субъекта права – виртуального лица, а также выявления его возможных характеристик и правового регулирования. Не исключено, что это регулирование будет на первых порах аналогично обычаям торгового права, т.е. без закрепления в позитивном праве, однако и сама система права постоянно меняется и может изменяться весьма существенно и принципиально. Может быть, наступит время, и станут реальностью не только виртуальное лицо как субъект права, но даже «виртуальные законы», которые в настоящее время нельзя рассматривать без кавычек, поскольку такое новое понятие принципиально противоречит существующему праву, причём не только позитивному, но и естественному, и социологическому. А может быть, пришло время зарождения новой теории права – виртуального права? Кто отважится высказать эту гипотезу и сформулировать основные положения такой теории? Конечно, это не просто. Но никто и не обещал, что будет легко.

*Е.А. Кабанова*

### **Роль и значение государственного земельного кадастра в управлении земельным фондом**

Будучи основным инструментом государственного управления землями, государственный земельный кадастр обеспечивает принятие чётких и обоснованных управленческих решений по организации оптимального использования и охраны земель. Его роль в качестве инструмента государственного управления стала особенно важной при проведении земельной реформы, введении платы за землю, а также участии земли как объекта собственности в рыночных отношениях. Для решения поставленных в данном сообщении задач, следует, прежде всего, определить понятие земельного кадастра Российской Федерации, а также уяснить роль и значение Федеральной службы земельного кадастра России.

Государственный земельный кадастр как учётно-оценочное государственное мероприятие, объектом которого является земельный фонд страны, в той или иной форме существовал всегда. В дореформенный период он представлял собой чётко продуманную и тщательно разработанную информационную систему, которая включала в себя

государственную регистрацию земли и её правообладателей, учёт её количества и качества на основе экономической оценки. С переходом к рыночным отношениям существенно изменились понятие и содержание земли как объекта собственности. Вследствие этого существенно изменились структура и содержание государственного земельного кадастра как механизма регулирования земельных отношений в новых условиях. Земля в земельно-кадастровых отношениях становится объектом недвижимого имущества.

*А.С. Куртаев*

### **Компьютерная сеть в СИЗО**

Лица, заключённые под стражу в порядке меры пресечения, обладают ограниченной правосубъектностью из-за ограничений, затрагивающих содержание их правоспособности. Дееспособность, предопределяющая правосубъектность указанных лиц, не ограничена. Поэтому они наделены в полной мере сделкоспособностью, которая наряду с деликтоспособностью составляет содержание их дееспособности. Положение о том, что арестованные имеют право участвовать в семейно-правовых отношениях и гражданско-правовых сделках специально закреплено в п. 18 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Такое положение соответствует международному праву о защите прав и свобод человека. В соответствии со ст.ст. 6 и 11 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года каждый человек, обвиняемый в совершении преступления имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в суде, а до тех пор за подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления, где бы он не находился, признается его правосубъектность. То есть в Российской Федерации арестованный человек остается в сфере гражданско-правовых отношений как самостоятельный субъект.

Таким образом, лица находящиеся под стражей, остаются субъектами гражданско-правовых отношений, в которых они участвовали до приобретения ими ещё одного положения – положения в качестве заключённого. Более того, даже после приобретения специфических прав и обязанностей, составляющих положение в качестве арестованного, указанные лица, могут заключать сделки и приобретать новые гражданско-правовые положения, то есть становиться собственником

имущества, участвовать в новых обязательствах, наследовать, завещать и т.д.

Подозреваемое или обвиняемое лицо, заключённое под стражу в порядке меры пресечения, находясь во всех прежних гражданско-правовых положениях, как участник гражданского оборота, сохраняет свой гражданско-правовой статус. Однако положение этого лица, как арестованного, несомненно, влияет на любое его положение как субъекта гражданских правоотношений в том смысле, что ограничения затрагивают реализацию арестованным гражданских прав.

Большим достижением законодательства Российской Федерации является закрепление в ст. 17 ФЗ РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» права лиц, заключённых под стражу в порядке меры пресечения, на участие в гражданско-правовых сделках, что является одним из принципов данного Закона. Это яркий пример того, что в Российской Федерации действительно признаются и гарантируются права и свободы человека согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, на основании которых каждый человек, обвиняемый в совершении преступления имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в суде, а до тех пор за подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления, где бы он не находился, признается его правосубъектность. Что подтверждает недопустимость отказа указанным лицам на участие в гражданском обороте, которое позволяет не только оставить арестованного человека в сфере гражданско-правовых отношений как самостоятельного субъекта, но и в какой-то мере обеспечить иск со стороны потерпевшего в рамках уголовно-процессуального права.

Кроме того, в Законе (ст.ст. 26, 29) уточняется порядок участия лиц, заключённых под стражу в порядке меры пресечения в гражданско-правовом обороте – участие в семейно-правовых отношениях, участие в гражданско-правовых сделках.

Лицо, заключённое под стражу, для осуществления гражданско-правовой сделки сначала должно получить разрешение на ее осуществление у лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, а после этого в некоторых случаях выдать своему представителю доверенность (ст. 29 Закона о содержании под стражей и Гл. XII ст. 122 Правил), которая удостоверяется начальником следственного изолятора в соответствии с п. 3 ст. 185 Гражданского кодекса РФ.

То есть участие содержащегося под стражей в гражданско-правовых сделках ставится в прямую зависимость от усмотрения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело.



Усмотрение правоприменителя – вполне оправданное явление, отрицание и недооценка этого правового явления умаляет роль и значение правосознания и правовой культуры судебно-следственных работников, нивелирует человеческий фактор в ходе осуществления правоприменительной деятельности, поэтому необходимо не отказываться от него, а ввести закреплённые в законе регуляторы, которые не допустят перерастание указанной свободы в произвол.

Таким образом, видно, что реализация прав лицами, заключёнными под стражу в порядке меры пресечения, ограничена разрешением лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело. Это вполне оправдано, так как именно конкретный следователь или дознаватель, в производстве которых находится уголовное дело, лучше всех знают нужды и проблемы, как самого заключённого под стражу, так и членов его семьи, близких, а так же потерпевшего. Планируемая сделка должна соответствовать закону или иному правовому акту, не противоречить основам правопорядка и нравственности, не являться мнимой или притворной, к её заключению не должны привлекаться недееспособные лица и она не должна выходить за пределы правоспособности участников. Отказ в разрешении на совершение гражданско-правовой сделки может быть оправдан интересами выполнения задач судопроизводства, то есть интересами других лиц, общества и государства, а так же необходимостью обеспечения прав и законных интересов самого содержащегося под стражей.

Уголовно-процессуальным законодательством и Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» не предусмотрена форма разрешения или отказа на участие арестованного в гражданско-правовой сделке. На наш взгляд, в данной ситуации необходимо поступить по аналогии с нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ, относительно всех решений лица или органа производящего расследование, затрагивающих права и законные интересы граждан.

Потому формой разрешения или отказа на участие в сделке следует признать мотивированное постановление. В любом случае такое постановление должно оформляться в письменной форме.

Постановление необходимо составлять в трёх экземплярах: один выдается на руки заключённому, второй – приобщается к уголовному делу, а третий к личному делу арестованного.

Соблюдение письменной формы такого разрешения имеет большое практическое значение. Так, постановление имеет значение юридического документа, без которого сделка может быть признана недействительной. Дело в том, что, как указывалось выше, лицо, за-

ключённое под стражу в порядке меры пресечения, должно получить (ст. 29 Закона о содержании под стражей) разрешение на совершение гражданско-правовой сделки. Соответственно, если такого разрешения не получено, то заключение сделки осуществляется с нарушением законодательства. Следовательно, такая сделка, не соответствующая требованиям закона ничтожна (ст. 168 Гражданского кодекса РФ), то есть недействительна независимо от признания её таковой судом (ст. 166 Гражданского кодекса РФ).

Кроме того, письменный отказ на участие в гражданско-правовой сделке может быть обжалован заключённым прокурору или в суд. Письменное разрешение может быть обжаловано потерпевшим, признанным гражданским истцом в таком же порядке.

Таким образом, лица, заключённые под стражу в порядке меры пресечения, обладают гражданско-правовым статусом, то есть реализуют гражданские права, несут обязанности наравне со всеми гражданами Российской Федерации не находящимися в положении арестованных, так как заключённые ещё не признаны виновными в совершении преступления вступившим в законную силу приговором суда. Однако реализация гражданских прав рассматриваемыми лицами ограничена в предусмотренных законодательством случаях и объёмах.

Не является секретом тот факт, что материальная база следственных изоляторов Минюста России находится в плачевном положении. Безусловно, необходимо увеличение бюджетного финансирования. Однако руководство Минюста России видит ещё одно направление для получения денег помимо бюджета. Это внебюджетная деятельность, прибыль от которой уже сегодня помогает учреждениям Минюста России обеспечивать социальную защиту личного состава, улучшать условия содержания спецконтингента и развивать материально-техническую базу СИЗО и тюрем УИС Минюста России.

Для развития внебюджетной деятельности обновляется нормативно правовая база функционирования следственных изоляторов.

Так, были переработаны: Положение «О следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ», Правила внутреннего распорядка, издан Приказ Министерства юстиции РФ № 133 «Об утверждении Положения о предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности и системе отчетности в следственных изоляторах (СИЗО) и тюрьмах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации».

По законодательству Российской Федерации СИЗО (тюрьма) является юридическим лицом, поэтому имеет все необходимые атрибуты для предпринимательской деятельности. Положением «О пред-

принимательской и иной, приносящей доход деятельности и системе отчётности в следственных изоляторах (СИЗО) и тюрьмах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ» для СИЗО уголовно-исполнительной системы (УИС) Минюста России установлены основные принципы формирования и ведения предпринимательской деятельности. Здесь же указаны основные виды внебюджетной деятельности учреждений УИС. Некоторые из них представляются очень перспективными с точки зрения реализации спецконтингентом своих гражданских прав, улучшения условий содержания и развития материально-технической базы СИЗО.

В соответствии с указанным приказом в СИЗО Минюста РФ была активизирована работа по расширению сферы применения дополнительных платных услуг лицам, содержащимся в них.

Следственными изоляторами и тюрьмами УИС РФ от внебюджетной деятельности в 2000 году был получен доход в размере 160 млн. рублей, из них 24 млн. рублей – прибыль за оказание платных услуг<sup>1</sup>.

Как указывалось выше, лица, заключённые под стражу в порядке меры пресечения, могут заключать гражданско-правовые сделки, как с физическим, так и с юридическим лицом. В том числе и со следственным изолятором, в котором они находятся.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» администрация следственного изолятора может оказывать подозреваемым и обвиняемым при наличии соответствующих условий дополнительные платные услуги, выходящие за рамки абсолютно необходимых.

Предоставление дополнительных платных услуг не должно входить в противоречие с требованиями режима содержания, отрицательно сказываться на оперативной обстановке в местах содержания под стражей.

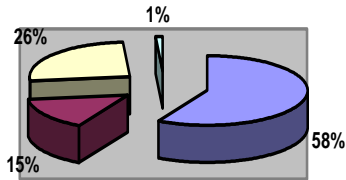
Оплата услуг производится в установленном порядке в соответствии с действующими в данной местности расценками.

В рамках изучения вопроса участия лиц, заключённых под стражу в порядке меры пресечения, в гражданских правоотношениях, нами был проведён опрос 500 подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в Следственном изоляторе № 1 ГУИН Минюста России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

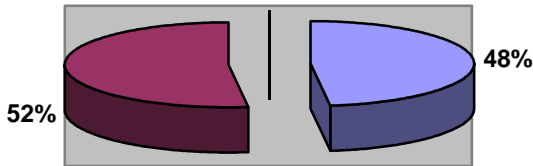
---

<sup>1</sup> Лукоминский А. СИЗО и тюрьмы: развивать положительные тенденции // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2001. № 4. С. 14.

Проведённое нами исследование показало, что заключённые под стражу в большей части положительно относятся к дополнительным платным услугам (58% опрошенных), 15 % - относятся к ним отрицательно, и 26 % - крайне отрицательно. Один процент опрошенных отказался отвечать на поставленный вопрос.

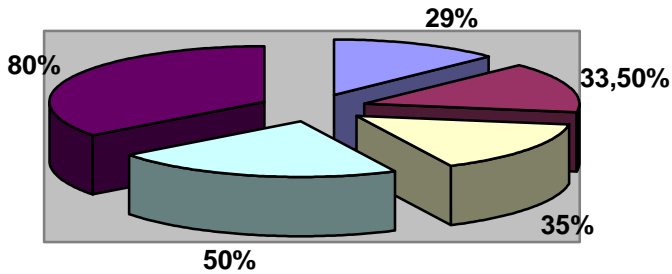


Однако о возможности заключения гражданско-правовых сделок знает всего 48 % опрошенных лиц.

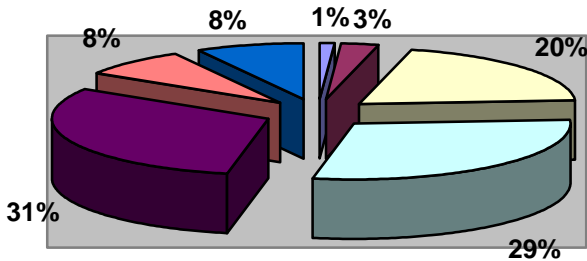


Незнание о возможности и порядке участия в сделках не позволяет заключённым и их близким в полной мере реализовывать свои гражданские права в полной мере, а следственным изоляторам развивать систему оказания дополнительных платных услуг.

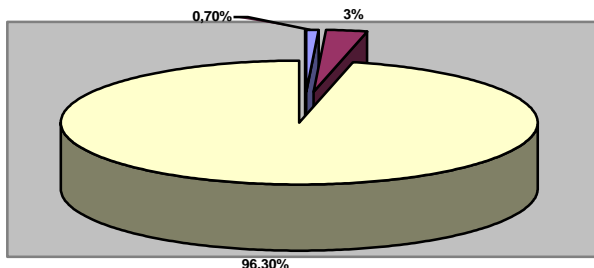
Проведённое нами исследование показало, что 33,5 % заключённых желают получать платные дополнительные медицинские услуги, 29 % - дополнительные образовательные услуги, 35 % опрошенных хотят получать и готовы оплатить дополнительное питание, 50 % респондентов за свой счёт готовы арендовать у следственного изолятора электробытовые приборы, 80 % арестованных хотят пользоваться платными услугами телефонной сети.



При этом в результате опроса выяснилось, что 3 % опрошенных имеют начальное образование, по 8 % приходится на заключенных с высшим и неполным высшим образованием, 20 % имеют неполное среднее образование, среднее образование имеют 29 % респондентов. Самый большой показатель пришёлся на лиц, имеющих среднее профессиональное образование – 31 %. Один процент опрошенных отказался отвечать на поставленный вопрос.



Респондентам было предложено самим указать, какие ещё дополнительные услуги они хотели бы получать в следственном изоляторе. 0,7 % опрошенных хотели бы иметь доступ в Интернет, 3 % - хотели бы иметь доступ к спортивному инвентарю.



Таким образом, учитывая, что из общего числа опрошенных, лишь 8 % опрошенных приходится на заключенных с высшим и неполным высшим образованием, а также то, что 29 % респондентов желают получать дополнительные образовательные услуги, можно предположить, что оказание образовательных услуг в следственных изоляторах является весьма перспективным направлением в сфере внебюджетной деятельности.

Однако думается, что весьма простым, доступным и востребованным способом просвещения спецконтингента является формирование и использование на платной основе пунктов доступа к правовой и иной информации на базе компьютерной сети.

Сервер такой компьютерной сети может содержать, например, правовую базу, включая, конечно же, нормативные акты, регулирующие деятельность следственных изоляторов Минюста России; образцы прошений, апелляций и разъяснения к требованиям их составления и подачи; образовательная литература и т.д.

Отношения по оказанию таких образовательных услуг могут возникать по взаимному волеизъявлению заключённого под стражу и администрации следственного изолятора в лице его начальника.

Основанием возникновения обязательств по оказанию рассматриваемых образовательных услуг может являться гражданско-правовой договор, который выступает и как юридический факт для возникновения обязательственных правоотношений, и как регулятор поведения сторон.

По договору гражданин имеет право на пользование в определенное время компьютером с целью получения интересующей его информации. В то же время гражданин обязан следовать правилам пользования компьютером и оплатить оказываемую услугу.

Следственный изолятор имеет право на дачу предписаний по пользованию компьютерами и получение вознаграждения за оказываемые услуги. Следственный изолятор обязан оказывать квалифицированную помощь заключённому при его работе за компьютером в оплаченное им время.

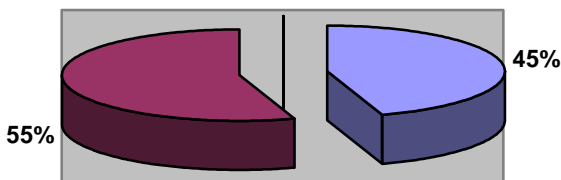
Необходимой формой договора на оказание рассматриваемых платных образовательных услуг является в соответствии со ст. 161 Гражданского кодекса РФ простая письменная форма.

Вполне обоснованно на наш взгляд положение статьи 6 Приказа Министерства юстиции РФ № 133 «Об утверждении Положения о предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности и системе отчётности в следственных изоляторах (СИЗО) и тюрьмах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» о том, что финансовые средства, полученные в результате внебюджетной деятельности следственного изолятора, не направляются в централизованные и иные фонды центрального и территориальных органов УИС, а расходуются исключительно по приоритетным направлениям: строительство и реконструкцию следственных изоляторов, развитие внебюджетной деятельности, социальные нужды сотрудников, нужды самих лиц, заключённых под стражу, на другие нужды учреждений, расходы по которым не предусмотрены выделенными лимитами бюджетных обязательств, но необходимы для обеспечения жизнедеятельности учреждения, социальных нужды сотрудников, а также нужд лиц, заключённых под стражу.

Безусловно, не все заключённые могут оплачивать платные услуги. В связи с чем особой актуальностью наполняется вопрос о трудовой деятельности лиц, заключённых под стражу, в следственном изоляторе.

Лица, заключённые под стражу в порядке меры пресечения, имеют право заниматься трудовой деятельностью в следственном изоляторе и получать за него соответствующее денежное вознаграждение.

Проведённое нами исследование в Следственном изоляторе № 1 ГУИН Санкт-Петербурга и Ленинградской области показало, что заниматься трудовой деятельностью по месту содержания изъявляет желание 45 % опрошенных, не хочет трудиться 55 %.



При этом, как уже указывалось выше, 31 % опрошенных имеет среднее профессиональное образование. То есть в следственном изоляторе № 1 ГУИН Санкт-Петербурга и Ленинградской области, и, по всей видимости, во всех изоляторах Российской Федерации достаточно людей имеющих не только желание трудиться по месту содержания под стражей, но и владеющих определенными профессиями, что не требует дополнительного обучения этих лиц.

Решением трудоустройства арестованных лиц может быть размещение на предприятиях УИС заказов для нужд субъектов федерации округа, интегрировать производственный потенциал системы в экономику регионов. Приоритет необходимо отдавать размещению на предприятиях УИС заказов для региональных нужд, в том числе на поставку изделий легкой промышленности – для организаций и учреждений здравоохранения и социального обеспечения, мебели – для общеобразовательных учреждений, оказания ритуальных услуг для населения.

Возможность доступа заключённых лиц к информации позволит приблизить реальность, в которой находятся следственные изоляторы вместе со своими сотрудниками и лицами, заключёнными под стражу, к тем положениям, которые закреплены в международном и национальном праве в области защиты прав человека.

*Г.И. Кожевников, канд. техн. наук, доцент;  
А.Л. Миронов*

### **Один из подходов к оценке качества подготовки специалистов для внутренних войск России**

В результате происходящих перемен в жизни нашей страны за последние 15...20 лет (распад СССР, вспышка внутренних вооружённых конфликтов в различных субъектах Российской Федерации, изменение задач по предназначению внутренних войск МВД России)



назрела необходимость значительного улучшения качества подготовки специалистов для внутренних войск МВД России и, в особенности, для соединений и частей оперативного назначения.

Основные усилия при подготовке военных специалистов и, в первую очередь, офицерских кадров, должны быть направлены на улучшение качества профессиональной подготовки, укрепление связи учебного процесса с деятельностью выпускников в войсках, усиление практической направленности в обучении, повышение качества полевой выучки слушателей и курсантов.

Качество подготовки специалистов в вузах внутренних войск в первую очередь зависит от качества планирования учебного процесса и управления им.

В современных условиях автоматизация процессов управления не только войсками, но и подготовкой военных специалистов является той коренной проблемой, от решения которой в значительной степени зависит дальнейшее повышение боевого потенциала внутренних войск. Недостаточное использование достижений современной математической науки и вычислительной техники при планировании и управлении учебным процессом вуза уже в настоящее время вызывает серьёзные затруднения при разрешении объективно существующего диалектического противоречия между непрерывным повышением требований к качеству подготовки специалистов и ограниченными возможностями по их удовлетворению. Об этом свидетельствует ежегодное изменение учебных планов и программ обучения. Экспериментирование на процессе обучения отрицательно влияет на качество подготовки специалистов и даёт возможность оценки результатов нововведений только по истечении 5...7 лет. В связи с этим задача разработки математического, программного, информационного и организационного обеспечения процесса управления деятельностью вуза является актуальной.

Система подготовки военных специалистов может быть отнесена к категории сложных организационных систем, значительная часть информации которой слабо структурирована и существует в форме представлений или пожеланий экспертов. В последние годы для описания и анализа систем этой категории всё шире используются методы математического моделирования и исследования операций. Однако учебный процесс слабо исследован с этих позиций, что объясняется сложностью формализации решаемых в вузе задач.

При решении данных задач, в качестве основного объекта исследования, может быть выбран процесс формирования научно-обоснованного по содержанию и объёму цикла военно-

профессиональных дисциплин учебных планов и программ вузов внутренних войск МВД России, с учётом требований руководящих документов. Сложность формирования цикла военно-профессиональных дисциплин заключается в том, что в ходе обучения специалистам внутренних войск МВД России необходимо дать не только специальные знания, но и знания по гражданской специальности, определенные «Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования», – юриспруденция. Этот процесс является наиболее ответственным и трудоёмким этапом планирования.

При проведении анализа системы планирования учебного процесса в вузах внутренних войск МВД России возможно применение математических моделей для решения задач обоснования и оптимизации содержания обучения. В основе этой работы лежит структура модели специалиста. Для сбора исходных данных при её разработке могут привлекаться наиболее опытные преподаватели вузов, командный состав соединений и частей внутренних войск МВД России. Модель специалиста позволит разработать методику решения задач оценки качества и оптимизации объёма и содержания цикла военно-профессиональных дисциплин учебных планов и программ. При этом возможно использование комплексного подхода к оценке качества содержания обучения и формализация векторного критерия оптимизации.

Для информационного обеспечения процесса разработки содержания цикла военно-профессиональных дисциплин может быть предложена методика проектирования информационной базы комплекса задач обоснования и оптимизации содержания подготовки специалистов с использованием новых информационных технологий. На основе анализа информационных потоков циркулирующих в системе, осуществляется проектирование мифологической и концептуальной модели данных, выборка организационной структуры базы данных и разработка локальных классификаторов.

*С.С. Козлов*

### **Предпосылки становления и развития российского парламентаризма как элемента конституционализма**

Парламентаризм это политико-правовой и социально-культурный феномен, который основывается на достаточно высоком уровне общей и, в частности, политической культуры как населения

страны в целом, так и представителей власти. Он является важным элементом в системе государственных органов, обеспечивающих функционирование государства.

Анализ историко-правовых аспектов развития парламентаризма как одного из основных институтов государственной власти позволяет прийти к выводу, что наряду с общими закономерностями развития парламентов есть и специфические тенденции, свойственные группам стран и регионам. Тем не менее, в основе формирования и функционирования парламентов различных развитых стран лежит принцип разделения властей. Идеи, связанные с этим принципом организации государственной власти можно встретить в каждой эпохе истории. Однако именно в новое время названный принцип стал особенно актуальным. Это вызвано, прежде всего, появлением на политической арене таких социальных слоев, которые были связаны с экономической стороной жизнедеятельности общества, но не имели достаточных политических полномочий.

Исследование нынешних тенденций развития парламентаризма в России показывает, что наряду с горизонтальным разделением власти на законодательную, исполнительную и судебную, наблюдается не менее сложный процесс её разделения по вертикали. Т.е. происходит разделение власти между федеральными органами, с одной стороны, органами власти субъектов Российской Федерации, с другой, и органами местного самоуправления, с третьей. Ныне действующий на постоянной основе парламент осуществляет формирование необходимой правовой основы общества и государства, обеспечивает поиск эффективных механизмов сдержек и противовесов в отношениях между ветвями власти.

Одновременно с этим следует отметить, что современное состояние российской государственности характеризуется недостаточной эффективностью функционирования власти. Одной из причин такого положения является несбалансированность властных полномочий внутри нынешней государственной системы. Так, прошедшее десятилетие показало, что в деятельности государства происходят периодические сбои. Причиной этому послужили отсутствие баланса властных полномочий среди различных ветвей власти, неразвитость политической системы государства, а также то, что сложившаяся в России система федеральных органов государственной власти имеет сравнительно небольшую историю.

Анализ зарубежного опыта формирования парламентов, приводит к выводу, что при выборах однопалатных парламентов и нижних палат двухпалатных парламентов в основном используется мажори-

тарная избирательная система. Кроме того от такого порядка выборов не отказываются даже в тех странах, где сложились устойчивые многопартийные политические системы, где партии активно выдвигают своих кандидатов в избирательных округах, оставляя мало шансов беспартийным кандидатам.

*О.А. Кокорева, канд. юрид. наук;  
С.П. Кудрявцев*

### **Права человека и гражданина как ценностная категория**

В конституции Российской Федерации подчёркивается, что наше государство является правовым. Это означает, что государственная власть даёт обязательство не только осуществлять свои полномочия в соответствии с действующим законодательством, но и принимать такие законы, которые соответствуют «общепризнанным принципам и нормам международного права», (ст. 17 Конституции РФ). Критерием соответствия закона (и практики его применения) служит ст. 2 Конституции, которая высшей ценностью признает человека, его права и свободы.

Должным образом оценивая значимость указанных конституционных положений, следует отметить, что нынешняя Россия не является правовым государством в полном смысле этих слов, ибо права и свободы человека ещё не стали высшей ценностью. Имеющие место отношения в обществе и государстве напрямую определены предшествующей историей, а также отсутствием общественной практики по переходу государства от одной системы организации государственной власти к другой.

Видится, что формирование правового государства и уважение прав человека это чрезвычайно сложная задача, которая, по всей видимости, будет решена в процессе многолетних усилий нашего общества.

Большое значение в реализации института прав и свобод человека и гражданина имеет то положение, что при рассмотрении конкретных дел в судах и органах исполнительной власти следует руководствоваться положениями Конституции. Ст. 15 Конституции Российской Федерации, которая провозглашает её высшую юридическую силу и прямое непосредственное действие, а также применение на всей территории Российской Федерации, конкретизируется в статье 18. В частности: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и

применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Видится, что это является одним из существенных признаков правового государства. При этом в нём отмечается значение прав и свобод человека как высшей ценности. Разумеется, что формирование и становление прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации имеет свою историю. Важным этапом становления этого института явилось принятие 22 ноября 1991 г. Декларации прав и свобод человека и гражданина, полностью соответствующей Всеобщей декларации прав человека, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также Международному пакту о гражданских и политических правах. Таким образом, была воспринята общая концепция прав человека, развитая в этих международных актах. Подписав 10 июля 1992 г. в Хельсинки Декларацию «Надежды и проблемы времени перемен», Российская Федерация подтвердила свои обязательства соблюдать Заключительный акт СБСЕ 1975 г. в области прав человека.

Эти обязательства способствовали тому, что 21 апреля 1992 г. содержание раздела 11 «Государство и личность» действовавшей в то время Конституции РСФСР было заменено, с незначительными коррективами, положениями Декларации прав и свобод человека и гражданина. Однако новый по содержанию раздел не был достаточно органично связан с остальным текстом Конституции.

В Конституции, принятой 12 декабря 1993 года на референдуме, человек признан источником своей свободы, существующей вне зависимости от государства. Характеризуя сущность и содержание прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, следует подчеркнуть, что обладание правами и свободами, на которые не может посягать государство, обеспечивает индивиду возможность быть самостоятельным субъектом, способным самоутвердиться в качестве достойного члена общества. Одновременно с этим отношения личности и государства не исчерпываются обязанностью государства не посягать на права человека. Гражданин находится в устойчивой политико-правовой связи с государством, состоящей из взаимных прав и обязанностей. Лица, постоянно проживающие на территории конкретного государства, заинтересованы в статусе гражданина. При этом возникает ситуация, когда государство, зафиксировав права человека и гражданина в Конституции, обязуется через деятельность органов власти, управления, суда, прокуратуры, охраны правопорядка осуществлять их защиту.

*С.П. Кудрявцев*

### **Конституционно-правовой механизм защиты человека и гражданина**

В условиях формирования правового государства стоит неотложная задача совершенствования юридического механизма, который находится в основе дальнейшего развития демократических начал. В этой деятельности должны быть, прежде всего, совершенствование законодательства, укрепление правопорядка, повышение дисциплины и организованности. В юридической и специальной литературе достаточно широко используется такая правовая категория, как «механизм». Например, выделяют «механизм государства»<sup>1</sup>, «механизм управления»<sup>2</sup>, «механизм правового воздействия»<sup>3</sup>, «механизм правового регулирования»<sup>4</sup>, «механизм правотворчества», «механизм реализации норм права»<sup>5</sup>, «механизм государственно-правового регулирования»<sup>6</sup>, «юридический механизм управления»<sup>7</sup>, «механизм управления органами внутренних дел»<sup>8</sup> и др.

В жизнедеятельности государства и общества, как показывает практика постоянно возникает необходимость сознательного конструирования и совершенствования указанного механизма. Этот процесс объективно-субъективного характера, т.е. конструкция правового механизма всегда является следствием отражения, прежде всего, объективных законов. Нарушение этого методологического положения может привести к тому, что реальный процесс будет развиваться не по сознательному, а по стихийно сложившемуся механизму.

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций. М., 1997. С. 66-70.

<sup>2</sup> Бобылев А.И., Билашенко С.А. Вопросы общей теории экологического права. Минск, 1991. С. 74; Герасимова И.А. Управление природо-использованием и охраной окружающей среды / Под ред. А.И. Бобылева. Оренбург, 1988. С. 11.

<sup>3</sup> Общая теория государства и права: Академический курс / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1998. Т. 2. С.434-438.

<sup>4</sup> Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 1995. С. 341-342.

<sup>5</sup> Сырых В.М. Теория государства и права. М., 1998. С. 156-172; 224-235.

<sup>6</sup> Общая теория права и государства. М., 1994. С. 307-310.

<sup>7</sup> Дюрятин И.Я. Право и управление. М.: Юрид. лит., 1981. С. 122.

<sup>8</sup> Напр.: Бугель Н.В. Обеспечение функционирования механизма управления органами внутренних дел (правовые, методологические и организационные аспекты): Монография. СПб.: СПб университет МВД России, 2000. С. 5.

Характеризуя структуру общества, следует отметить, что она является тем основным объективным проявлением действия экономических законов, системы социально-экономических отношений, и в конечном счете определяет программы и цели задач, а также правового механизма. То есть он формируется в процессе исторического развития общества и является отражением объективно сложившихся общественных отношений. В свою очередь в механизме заключены организационные, правовые, экономические и социально-психологические начала, обеспечивающие рациональное функционирование общества.

Учитывая важность механизма в решении социально-экономических задач, стоящих перед обществом, вопросы анализа сущности этого механизма, а также его использование были и остаются объектом внимания и исследования многих учёных.

В частности, П.П. Глушенко считает, что механизм социально-правовой защиты конституционных прав и свобод граждан представляет собой систему закрепленных законом способов, методов и средств воздействия на общественные отношения в целях обеспечения прав, свобод и интересов юридических лиц и граждан, оказания им помощи по реализации и восстановлению своего правового статуса. При этом механизм включает:

1. Систему юридических способов, методов и средств, установленных либо санкционированных государством и поддерживаемых, разделяемых обществом.

2. Субъекты - пользователей, к которым относятся юридические и физические лица, общественные объединения, государство в целом. Юридические лица и общественные объединения могут быть национальными и международными, межгосударственными и межправительственными, двусторонними и многосторонними.

3. Объекты - охраняемые законом ценности материального и морального характера, на которые посягает правонарушитель либо по поводу которых возникают социально-правовые отношения.

4. Правосубъектность субъектов - объём полномочий и обязанностей по отношению друг к другу.

5. Нормативные акты национального и международного уровня, относящиеся к правозащитной деятельности.

6. Акты реализации конституционных прав и свобод граждан.

7. Правовая культура участников социально-правовых отношений.

8. Правосознание субъектов социально-правовых отношений.

9. Взаимодействие между субъектами и объектами, то есть правоотношение.

Объём правомочий у субъектов правозащитных отношений различен и зависит от основы этих отношений, будь то оказание помощи или защита нарушенных прав, свобод, чьих-то погранных интересов<sup>1</sup>.

Такой подход по оценке механизма социально-правовой защиты по нашему мнению является вполне оправданным, ибо он обеспечивает всесторонность, объективность анализа этого института, возможность изучить динамику развития этого механизма. Одновременно с этим следует заметить, что определить исключительно полным образом конституционно-правовой механизм защиты человека и гражданина не представляется возможным в полном смысле слов, т.к. он находится в постоянном развитии и наполнении своего содержания. При этом механизм социально-правовой защиты находится в прямой зависимости от состояния экономики, уровня развития защитных органов и организаций, наличия международно-правовой системы и её влияния на функционирование конкретного государства и т.д.

*В.Н. Лопатин, д-р юрид. наук, профессор*

### **Проблемы правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в России**

Поскольку всякая правовая политика включает в себя развитие правосознания, правотворчество и правоприменение, то проблемы правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности рассмотрим через призму этой «триады». Если российское законодательство в этой сфере признано одним из лучших в мире и во многом является «французским» (написано по аналогии с французскими образцами, выступающими здесь родоначальником и «законодателем моды» по этим вопросам); правоприменительную, в том числе судебную систему сегодня пытаются строить по англо-американской модели, то правосознание у нас было и остается российским, как у законодателей, правоприменителей, так и у правонарушителей. В этом специфика россий-

---

<sup>1</sup> Глущенко П.П. Конституционные права и свободы граждан России: современные проблемы социально-правовой защиты. Монография / Под общ. ред. В.П.Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. С. 56-57.



ской действительности, предопределяющая сложности в понимании и применении указанных норм права.

*Проблемы развития общественного правосознания*

Главная проблема сегодня в сфере защиты интеллектуальной собственности - это крайне низкий уровень общественного правосознания, когда авторы не знают свои права (по данным опросов в 1998 году среди 200000 программистов - авторов программного продукта только 1000 знали свои права) и, следовательно, не заявляют об их нарушении; когда правоприменители, по-прежнему, плохо знают нормы права и слабо представляют возможности их реализации и защиты (хотя данное законодательство действует уже более 7 лет, в Верховном Суде РФ до сих пор не обобщена практика рассмотрения таких дел в судах из-за её отсутствия; по данным Роспатента только 3,5 % патентных поверенных имеют юридическое образование); когда статистика регистрируемых преступлений в этой сфере отражает лишь «верхушку айсберга» реальной преступности. Решение этого вопроса видится через введение во всех вузах страны независимо от получаемой специальности, а также для действующих юристов при их переподготовке и повышении квалификации обязательной дисциплины «Основы авторского права», а также объединение усилий государственных и общественных структур в пропаганде этих норм и развитии общественного правосознания.

*Проблемы развития законодательства об интеллектуальной собственности*

Современное состояние дел в области охраны интеллектуальной собственности (ОИС) требует как дальнейшего развития законодательства в этой сфере, так и совершенствования практики его применения, в частности требуется отработка механизмов оценки интеллектуальной собственности (ИС).

Современное российское законодательство об ИС подразделяется на пять основных частей:

- законодательство об авторском праве и смежных правах;
- законодательство о патентном праве;
- законодательство о средствах индивидуализации участников гражданского оборота, товаров и услуг (фирменное наименование, коммерческое обозначение, в т.ч. доменное имя, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров, географическое указание, знаки обслуживания, некоммерческие идентификаторы – для музеев, заповедников и т. п.);
- законодательство о нетрадиционных объектах ИС (научные открытия, ноу-хау);

- законодательство о защите против недобросовестной конкуренции.

Общая положительная оценка законодательства об интеллектуальной собственности не исключает наличия в нём некоторых пробелов и неточностей, а также проблем при его применении. Так, например, не установлен Патентным законом срок, в течение которого должна быть завершена формальная экспертиза. Патентный закон не предусматривает возможности ареста, конфискации, уничтожения или передачи потерпевшему контрафактных товаров по требованию суда или патентообладателя; сохраняется до сих пор неравенство иностранных и российских лиц при уплате патентных пошлин, что противоречит международным обязательствам России; требует повышения уровень требований и критериев охраноспособности для полезных моделей, что позволит с учётом зарубежного опыта более успешно противодействовать обороту так называемых ложных патентов.

Пока неурегулированным остается вопрос о правах государства на объекты ИС, полученные в результате выполнения работ по госзаказам и госконтрактам за счёт средств государственного бюджета.<sup>1</sup> Патентный закон полностью исключил государство из круга лиц, которым могут предоставляться права на изобретения и иные объекты промышленной собственности. Одновременно в соответствии с п. 7 Постановления ВС РФ от 23.09.92 г. № 3518-1 «О введении в действие Патентного закона Российской Федерации» исключительные права государства на изобретения, охраняемые авторскими свидетельствами СССР, действие которых на территории Российской Федерации было признано, стало возможным без согласия государства преобразовывать в исключительные права конкретных физических или юридических лиц. Для этого необходимо авторам изобретений либо авторам и организации-заявителю (если кроме авторского свидетельства, выданного авторам, было выдано свидетельство на имя организации, удостоверяющее, что эта организация является заявителем) подать ходатайство об этом преобразовании. При этом право на получение патента (взамен авторского свидетельства) предоставлено любому лицу, которое будет указано в ходатайстве. Таким образом, законодательство, по сути, лишило государство права на получение патента взамен авторского свидетельства.

---

<sup>1</sup> См. об этом: Проблемы правового обеспечения реализации прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности. (Под общей редакцией Лопатина В. Н.). Издание Государственной Думы. М., 2000. 112 с.

Кроме того, в Постановлении Правительства РФ от 12.07.93 г. № 648 фактически зафиксирован отказ государства от исключительных прав на изобретения, охраняемые авторскими свидетельствами СССР, и установлено, что использовать эти изобретения на территории Российской Федерации может любое лицо без какого-либо разрешения при условии заключения этим лицом соглашения с авторами используемого изобретения о выплате им вознаграждения за использование изобретения.

С переходом на патентную форму охраны изобретений, секретные изобретения, не включённые в сферу действия патентного законодательства (в соответствии с п. 5 ст.3 Патентного закона), оказались лишёнными всякой формы правовой охраны. В связи с этим возникли две противоположные точки зрения: сторонники одной из них придерживаются позиции, что секретным изобретениям должна быть предоставлена патентная форма охраны, в то время как приверженцы другой настаивают на необходимости специального законодательства в этой сфере.

Необходимо чётко разграничить права государства на результаты научно-технической деятельности, полностью или частично финансируемой из федерального бюджета, и права исполнителей соответствующих работ. В частности, это касается результатов ранее выполненных НИОКР, охраняемых в режиме информации с ограниченным доступом, изобретений, охраняемых авторскими свидетельствами СССР, а также результатов работ, выполняемых по государственным контрактам в настоящее время. В целях обеспечения правовой защиты интересов государства в области обороны и безопасности в процессе включения в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения в Комитете Государственной Думы РФ по безопасности рабочей группой (где автор был руководителем) были подготовлены законопроекты «О реализации права государства на объекты интеллектуальной собственности» и по внесению изменений и дополнений в ряд законодательных актов Российской Федерации. Актуальность этого подтверждена и в Межгосударственной программе СНГ по борьбе с преступностью на период до 2003 года, п. 1.2.1. которой предусматривает разработку и принятие специального модельного закона «О реализации права государства на объекты интеллектуальной собственности».

Актуальным остается вопрос о соотношении ноу-хау и коммерческой тайны, равно как и их включение, наряду с защитой от недобросовестной конкуренции в структуру интеллектуальной собственно-

сти. На наш взгляд, здесь следует учитывать нормы международного права, участником которых выступает Россия.

Так в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и европейскими сообществами и их государствами - членами, с другой стороны (Корфу, 24 июня 1994 года) определены направления сотрудничества, в процессе которого допустима передача "ноу-хау". Такими направлениями указаны промышленное сотрудничество (статья 57), сельское хозяйство и агропромышленный сектор (статья 64), услуги электрической и почтовой связи (статья 71), туризм (статья 75), малые и средние предприятия (статья 76), экономика (статья 80). В части 2 статьи 76 «Малые и средние предприятия» (МСП) определено, что стороны поощряют обмен информацией и передачу "ноу-хау" в таких областях, как: юридические, административные, технические, налоговые, финансовые и другие условия, необходимые для учреждения и развития деятельности МСП и трансграничного сотрудничества; оказание специализированных услуг, требуемых для МСП, таких как обучение в области управления и маркетинга, бухгалтерский учёт, контроль за качеством продукции, а также создание и укрупнение сети агентств, предоставляющих такие услуги; установление долгосрочных стабильных связей между операторами России и Сообщества для совершенствования обмена информацией между МСП, расширения объёмов трансграничного сотрудничества между ними за счёт доступа и деятельности в рамках Сети бизнес-сотрудничества (*Business Cooperation Network*), Евроинфоцентров (*Euro-Info-Correspondence Centres*), в тех случаях, когда для этого выполняются необходимые условия. При этом соглашение подчеркивает, что «стороны тесно сотрудничают с целью выполнения необходимых условий доступа к таким системам».

Стороны также приняли Совместную декларацию в отношении статьи 54 Соглашения «Охрана интеллектуальной собственности», в которой признано, что «стороны соглашаются, что для целей настоящего Соглашения термин "интеллектуальная собственность" включает, в частности, авторское право, включая авторское право на компьютерные программы, и смежные права, патенты, промышленные образцы, географические указания, включая указания происхождения, торговые знаки и знаки обслуживания, топографии интегральных схем, а также защиту от недобросовестной конкуренции в смысле статьи 10 *bis* Парижской конвенции по охране промышленной собственности и охране конфиденциальной информации по "ноу-хау"». Из вышеизложенного можно сделать вывод, что, как и защита от недобросовестной

конкуренции, "ноу-хау" является самостоятельным объектом интеллектуальной собственности и охраняется в режиме коммерческой тайны.

В Соглашении о торговле и экономическом сотрудничестве между Российской Федерацией и Швейцарской Конфедерацией (Москва, 12 мая 1994 года) и в специальном приложении к Соглашению, касающемся статьи 12 «Охрана интеллектуальной собственности», в статье 1 было определено, что «охрана интеллектуальной собственности» включает в себя, в частности, охрану авторского права, в том числе охрану программ для ЭВМ и баз данных, и смежных прав, товарных знаков и знаков обслуживания, географических наименований, включая наименования мест происхождения товаров, патентов на изобретения, промышленных образцов, топологий интегральных микросхем, а также нераскрытой информации о "ноу-хау"». В статье 3 стороны договорились обеспечивать «адекватную и эффективную охрану нераскрытой информации о "ноу-хау"».

В Соглашении между правительством Российской Федерации и правительством Королевства Бельгия о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях (часть 2 статьи 10 «Таможенное регулирование») подчеркнута, что «в отдельном соглашении Стороны могут определить на основе взаимности условия, на которых технологии, "ноу-хау", информация, данные передаются и услуги предоставляются в рамках сотрудничества, предусмотренного настоящим Соглашением, с территории государства одной Стороны на территорию государства другой Стороны». В приложении «Интеллектуальная собственность» в подпункте 8 пункта 2 содержится важное пояснение термина «конфиденциальная информация» применительно к "ноу-хау". Определено, что «конфиденциальная информация» означает любое "ноу-хау", любые данные или информацию, в частности, техническую, коммерческую или финансовую, вне зависимости от формы и носителя, которая передается для целей осуществления деятельности в рамках настоящего Соглашения и отвечает следующим условиям: 1) обладание этой информацией может обеспечить выгоду, в частности экономического, научного или технического характера, или получение преимущества в конкуренции перед лицами, которые ею не обладают; 2) эта информация не является общеизвестной или широкодоступной из других источников; 3) эта информация не была ранее сообщена её владельцем третьим лицам без обязательства сохранять её конфиденциальность; 4) эта информация уже не находится в распоряжении получателя без обязательства сохранять её конфиденциальность».

Таким образом, подтверждается предыдущий вывод, что "ноу-хау" охраняется в режиме коммерческой тайны, которая сама по себе не является объектом ИС. Не являясь объектом ИС, коммерческая тайна имеет важное значение для создания условий, благоприятствующих вовлечению в хозяйственный оборот отдельных объектов ИС, и в первую очередь ноу-хау.

*Проблемы правоприменения в области охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности*

18 января 2001 года на заседании Правительства РФ был обсуждён вопрос «О первоочередных мерах по обеспечению вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, созданных за счёт бюджетных средств», где была рассмотрена Концепция государственной политики по этим вопросам, а Министерство промышленности, науки и технологий РФ определено ответственным за разработку и реализацию такой единой политики. Актуальность этого решения очевидна, так как в процессе экономических реформ не были созданы экономико-правовые и организационные механизмы использования результатов научно-технической деятельности (объектов интеллектуальной собственности) в хозяйственном обороте, тогда как они могут выступать как товар и один из видов имущества организации. В результате в 1990-ые годы произошло резкое снижение удельного веса предприятий, осуществляющих разработку и использование нововведений: в 1992 году - 16,3 %, в 1998 году - около 5%, а создание новой продукции сократилось почти в 20 раз. Сегодня осознана эта угроза и ее последствия и сделаны выводы, что «результаты научно-технической деятельности в основной своей массе не доводятся до стадии коммерциализации и эффективной реализации на внутреннем и внешнем рынках, не учитываются на балансе предприятий», «в стране отсутствует система контроля передачи российских технологий в другие страны», «происходит отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности, угрожающий усилением технологической зависимости России и подрывом обороноспособности страны». В то же время, хотя и предложено в очередной раз разработать и запустить такие механизмы в 2001 году, опасность этих угроз остаётся, так как остается ситуация, когда государственные интересы подменяются ведомственными и корпоративными.

Если в отношении вещной (материальной) собственности сегодня начался второй этап по пересмотру итогов приватизации, то в отношении интеллектуальной собственности начинается лишь первый этап приватизации, и чем скорее государство установит здесь единые

правила и нормы, тем более цивилизованный характер она будет носить.

В гражданском праве требуется отработка механизмов оценки интеллектуальной собственности.

В административном праве требуется разработка и дополнение КоАП РФ специальными нормами, позволяющими привлекать к ответственности за правонарушения в этой сфере, так как имеется лишь одна статья в КоАП РСФСР 150.4, предусматривающая штраф до 50 МРОТ за нарушение авторских прав. В новом КоАП РФ предпринята попытка исправить это положение (см. таблицу №1).

Таблица №1

Ответственность за правонарушения в области защиты прав на ОИС

1	Статья КоАП РФ (проект) 2	Уполномоченный орган 3
Авторские и смежные права	7.12 ч.1 граждане - штраф 15-20 МРАШ с конфиск. должн. лица - штраф 30-40 МРАШ с конфиск. юр. лица - штраф 300-400 МРАШ с конфиск.	суд
Патентное право	7.12 ч.2 граждане - штраф 15-20 МРАШ. должн. лица - штраф 30-40 МРАШ. юр. лица - штраф 300-400 МРАШ.	суд
Средства индивидуализации	14.10 незаконное использование товарного знака: граждане - штраф 15-20 МРАШ с конфиск. должн. лица - штраф 30-40 МРАШ с конфиск. юр. лица - штраф 300-400 МРАШ с конфиск.	арбитражный суд
Ноу-хау, открытия, рац. предложения		
Защита против недобросовестной конкуренции	14.3 - нарушение законодательства о рекламе: граждане - штраф 20-25 МРАШ. должн. лица - штраф 40-50 МРАШ. юр. лица - штраф 400-500 МРАШ. 14.5- продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации: граждане - штраф 15-20 МРАШ. должн. лица - штраф 30-40 МРАШ. юр. лица - штраф 300-400 МРАШ. 14.7 - обман потребителей: граждане - штраф 5-10 МРАШ. должн. лица - штраф 10-20 МРАШ. юр. лица - штраф 100-200 МРАШ. 14.8- нарушение иных прав потребителей: должн. лица - штраф 5-10 МРАШ. юр. лица - штраф 50-100 МРАШ.	Антимонопольный орган  Налоговая полиция  Гос. инспекция по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей  Гос. инспекция по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей

К недостаткам данного проекта в этой части можно отнести следующее:

отсутствие норм административной ответственности при защите прав на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности, а также на такие средства индивидуализации, как фирменное наименование;

снижение уровня административного штрафа по сравнению с действующей нормой за нарушение авторских прав, что не соответствует растущей значимости этого объекта защиты.

В уголовной политике России наметился определённый положительный сдвиг в применении норм УК РФ по защите прав на объекты интеллектуальной собственности по сравнению с 1997-1998 годами (см. таблицу 2). Наряду с совершенствованием практики применения этих норм здесь требуется развитие общественного правосознания в этой сфере, где координирующую роль должны играть органы прокуратуры.

Таблица №2

Ответственность за преступления в области защиты прав на ОИС

	Статья УК РФ	Подследственность по ст. 126 УПК	Правоприменение За 1997 г. зар./ пр../выяв.л/ ос./ущерб выяв. пр. (т.р.)	Правоприменение За 1998 г. зар./ пр../выяв.л/ ос./ущерб выяв. пр. (т.р.)	Правоприменение За 1999 г. зар./ пр../выяв.л/ ос./ущерб выяв. пр. (т.р.)	Правоприменение за 2000 г. зар/приост. /выяв.л/ос./ ущерб выяв. пр. (т.р.)
Авторские и смежные права	146-до5 л.с.	Прокуратура	302//84/ 0 / 11702	607// 210/ 29 / 175476	606 / 59/296/ 65 / 112009	875/ 27/543/ 87 / 119715
Патентное право	147-до5 лет л.с.	Прокуратура	43// 36/ 5 / 57	18// 31/ 12 / 4	18/ 3/36/ 76 / 27	46/3/17/34 / 1821
Средства индивидуализации	180-до2 лет и.р.	предв. следствие необяз.	457// 114/ 136 / 2478	442//156/ 112 / 2062	526/5/211/1 61 / 1533	444/5/106/ 96 / 1233
Ноу-хау (ком. тайна)	183-до3 лет л.с.	ОВД	10// 2 / 3 / 3769	17 // 6 / 2 / 4	12/1/0/ 3 / 39	53/ 4/ 14/ 3 / 25
Защита против недобросовестной конкуренции	182-до2 лет л.с.	ОВД	20 // 0 / 2 / 1013	52 // 5 / 0 / 340	49/ 1/5/2 / 64126	98 / 0/ 7/ 1/ 652

Наряду с этим, общими проблемами, от решения которых зависит в большой степени эффективность правовой защиты интеллектуальной собственности, в том числе в Интернет, остаются:



крайне низкий уровень общественного правосознания, в том числе знания авторами своих прав;

отсутствие достаточного числа специалистов в этой сфере среди судей, работников прокуратуры, МВД, налоговой полиции, от кого зависит применение норм УК РФ на практике;

отсутствие единой государственной политики в этой сфере, что нередко объясняется «борьбой ведомств» за полномочия в дележе интеллектуальной собственности;

недостаточный уровень участия общественности в решении этих проблем.

Сокращения в таблице: зар. – зарегистрировано преступлений, пр. - приостановлено, выявл. – выявлено лиц, ос. - осуждено, ущерб выяв. пр. (т.р.) - ущерб от выявленных преступлений в тыс. рублей.

*М.В. Немцев*

### **«25 кадр»: исторический экскурс**

Современная цивилизация характеризуется стремительным развитием информационных систем. В настоящее время процессы компьютеризации и автоматизации охватывают практически все сферы жизнедеятельности общества. На наш взгляд, требует рассмотрения появившаяся во второй половине 50-х гг. технологическая инновация, ныне широко известная как «25 кадр».

С момента зарождения кинематографа показ фильмов осуществлялся со скоростью 18 кадров в секунду, причём вставка рекламы являлась бы, по сути, девятнадцатым кадром, который можно обнаружить. Возникновение так называемого «25 кадра» связано с именем Джеймса Вайкери. В 1957 г. в американском городе Нью-Джерси он провёл серию беспрецедентных экспериментов. В кинопроекторе между объективом и плёнкой вращается пропеллер с лопастями, который 24 раза в секунду закрывает объектив, с той целью, чтобы в этот момент протянуть плёнку на один кадр дальше. Затем при открытии объектива, кадр отображается на экране. Глаз запоминает увиденное изображение, и продолжает его видеть, после того, как оно исчезнет. Это явление называется «инерция зрения». В тот момент, когда объектив закрыт, мы продолжаем видеть предыдущий кадр. Во время показа кинофильма в Нью-Джерси посредством дополнительного проектора в моменты смены кадра проецировались кадры рекламы безалкогольных напитков и призыв «Ешьте поп корн». Слова появлялись в течение

0.0033 секунды, таким образом, они не могли быть сознательно замечены аудиторией. Следует отметить, на сеансах, где работал второй проекционный аппарат, спрос на поп-корн увеличился на 50%, а на безалкогольные напитки на 16%. Последующий опрос зрителей выявил, что ни один из присутствующих в кинозале не увидел дополнительных кадров, а увеличение потребления указанной пищевой продукции объясняли лишь обычным желанием выпить лимонад и съесть порцию «воздушной кукурузы».

В современных телевизионных системах используется механизм так называемой чересстрочной развертки - в первую половину кадра показываются чётные строки, а во вторую - нечётные (или наоборот). Для показа всего кадра необходимо отобразить два полукадра. Частота таких полных кадров для систем *SECAM* и *PAL* (распространённых в Европе) - 25 кадров в секунду, для системы *NTSC* (США) - 30 кадров в секунду. Следовательно, один кадр демонстрируется за 1/25 или 1/30 секунды.

Согласно заявлениям печати, эксперты Всероссийского научно-исследовательского института телевидения и радиовещания утверждают, что использование однокадровой вставки является стандартной методикой психологического воздействия. Существование технической возможности вклеивания дополнительного кадра в передаваемое телевизионное изображение вызывает опасения. В то же время законодательство многих государств запрещает рекламные трюки, которые могут оказывать на потребителя неосознаваемое им воздействие, например, статья 10 закона о рекламе Российской Федерации.

*М.В. Немцев;*

*А.А. Кабанов, канд. юрид. наук, доцент;*

*В.Н. Субботин, канд. пед. наук, доцент*

### **Роль органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности**

На современном этапе развития Российской Федерации, в условиях постепенной стабилизации экономического положения страны, актуализируется вопрос обеспечения безопасности развивающейся экономической сферы государства. Международная конъюнктура диктует России необходимость создания позитивных условий с целью обеспечения экономического роста. Экономически развитые государства, например Соединённые штаты Америки, следует признать, зани-

мают особое место в международной политике. В случае возникновения каких-либо политических или экономических коллизий между развитым и развивающимся государством, как правило, страны посредники по разрешению сложившегося противоречия будут поддерживать, в первую очередь, государство с более высоким уровнем экономического развития. Таким образом, развитие страны предопределяет не только внутривнутриполитические, но и внешнеполитические успехи на международной арене. Примером может послужить сложившаяся в рамках создания единого экономического пространства Европы политическая ситуация, связанная напрямую с нейтралитетом Швейцарии и Австрии.

Идеологию нейтралитета подтачивают не только политические, но и экономические соображения. Крупнейшие швейцарские экономические корпорации, такие как *Nestle*, *Novartis*, ведущие бизнес по всему миру, указывают на некоторую закрытость страны в условиях проведения политики нейтралитета как на тормоз поступления в экономику инвестиций. На референдуме, проведённом в начале марта в Швейцарии, подавляющее большинство высказалось за вступление России в ООН. На правительственном уровне серьёзно поставлен на повестку дня вопрос о вхождении данного государства в Европейский Союз. Суммируя вышесказанное, можно с уверенностью сказать, что уровень развития экономики государства является весомым аргументом в построении международных отношений. Как известно, Правительство Российской Федерации в лице Министерства иностранных дел, акцентирует внимание на развитии внешнеполитических отношений России с государствами Европы, Азии и Америки. Для равноправного и продуктивного, как с экономической, так и политической точек зрения, международного диалога государству требуется стабильный экономический рост. Повышение уровня экономического развития страны, безусловно, тесно связано не только с поднятием темпов промышленного производства и созданием конкурентоспособной рыночной экономики, но и с эффективностью мер, предпринимаемыми компетентными органами государственной власти по обеспечению экономической безопасности государства.

Будет логически верным напомнить определение понятия «безопасность». Под данным конкретным термином следует понимать «состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».<sup>1</sup> Аналогично можно определить понятие «экономическая безопасность», как состо-

---

<sup>1</sup> Закон РФ «О безопасности» от 25.12.1992.

яние защищённости экономических приоритетов, тенденций государства от угроз, как внешнего, так и внутреннего характера. Таким образом, объектом экономической безопасности являются интересы Российской Федерации в экономической сфере. В системе исполнительной власти России для непосредственного выполнения функций по обеспечению экономической безопасности страны в соответствии с нормативно-правовыми актами законодательной ветви власти образуются государственные органы власти, в чью компетенцию вменено отстаивать экономические права и интересы Российской Федерации. Одними из органов исполнительной власти в системе правоохранительных органов российского государства в соответствии с федеральным законом «О милиции» являются органы внутренних дел. «Милиция – система государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделённых правом применения мер принуждения».<sup>1</sup> Учитывая приведённую дефиницию, следует отметить, что органы внутренних дел призваны на основе законодательной базы Российской Федерации обеспечивать незыблемость экономических интересов государства.

Проблема обеспечения безопасности государства от факторов, носящих ярко выраженный деструктивный характер, несомненно, волнует людей в первую очередь. Согласно статистического опроса населения наиболее важной ценностью для страны признана безопасность (около 67% опрошенных лиц). Около 63% из числа опрошенных лиц определили бедность как нечто неприемлемое для человека<sup>2</sup>. Подобные статистические данные дают возможность указывать на взаимосвязь результатов двух заданных вопросов в ходе проведения опроса. Вследствие этого наличие высокого уровня бедности не присуще экономически стабильному государству, в котором особо акцентируется внимание на проблему обеспечения экономической безопасности страны. В частности, милиция в соответствии со статьёй 2 федерального закона Российской Федерации «О милиции» обязана:

- защищать частную, государственную, муниципальную собственность, а также иные формы собственности.
- оказывать в пределах своих полномочий помощь физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов.

---

<sup>1</sup> Закон РФ «О милиции» от 18.04.1991.

<sup>2</sup> Коммерсант «Власть» № 10 (463) от 19 марта 2002 г. С. 50.

В целях обеспечения экономической безопасности России в рамках системы Министерства внутренних дел, а именно в составе криминальной милиции на смену БХСС были созданы подразделения по борьбе с экономическими преступлениями (УБЭП). Таким образом, указанные выше милицейские подразделения призваны как самостоятельно, так и при содействии иных органов государственной власти предпринимать активные меры по созданию благоприятных условий для становления отечественной экономики. Особо следует отметить, что национальные интересы Российской Федерации в сфере экономики, на страже которых стоят органы внутренних дел совместно с иными правоохранительными органами государства, являются ключевыми. Поэтому на плечах сотрудников милиции лежит вся полнота ответственности за обеспечение безопасности экономики страны, как на федеральном, так и на региональном уровнях. В этом отношении необходимо подчеркнуть, что только при создании надёжной и эффективной системы защиты жизненно важных интересов страны правоохранительными органами, возможно прогрессивное и устойчивое развитие государства. Следует отметить, что отказ от монополии государства на собственность и переход к новым формам хозяйствования повлёк за собой наряду с позитивными последствиями рост криминализации экономики. «В последние годы среднегодовой прирост регистрируемой преступности экономической направленности превышает 12%».<sup>1</sup> Указанные данные датируются 1998 годом, однако, криминологический прогноз показывает возможность роста экономической преступности. К 2000 году она должна, к несчастью, увеличиться в 1,5 – 2 раза».<sup>2</sup> Безусловно, при таких впечатляющих данных приходится констатировать тот факт, что уровень криминализации народного хозяйства постепенно возрастает. Несмотря на это, не следует видеть в подобных цифровых данных неэффективность органов внутренних дел, чей уровень профессионализма определяется степенью раскрываемости преступных дел. Только лишь в 1997 г. подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями Главного Управления внутренних дел по Санкт-Петербургу и Ленинградской области было выявлено 367 преступлений (для сравнения в 1996 г. только 174). Криминогенность приватизационных процессов, против которой ведётся пассионарная борьба, стала жизненной реальией. В этой сфере за 5 лет с 1993 год на федеральном уровне в ходе оперативно-следственных мероприятий было зарегистрировано около 30 тысяч преступлений. Несомнен-

---

<sup>1</sup> Куликов А. «Защита и безопасность» №(2) 2001. С. 4.

<sup>2</sup> «Эксперт» от 13 мая 2002 №18 (325). С. 15.

но, эта информация представляет собой лишь верхнюю часть криминального айсберга. Похищаются и в результате не доходят до назначения денежные средства, поступившие от приватизации. Так, в 1998 году было выявлено 1758 преступлений, которые были напрямую связаны с приватизацией. В качестве примера неправомерного использования государственного пакета акций можно привести ситуацию на заводе «Азот». Условия инвестиционного конкурса предполагали выделение 100 млн. долларов США на реконструкцию завода в течение двух лет. Основную деятельность развила группа «Онэксим – МФК». В ходе проведения оперативной проверки со стороны МВД России было установлено, что по целевой инвестиционной программе финансовые средства не выделялись, а совет директоров, состоящий практически из представителей фирмы «Онэксим – МФК», осуществлял контроль за реализацией готовой продукции. Итогом подобного крупного правонарушения явилось аварийное состояние завода «Азот». По данному факту было возбуждено уголовное дело и на основании законного и общеобязательного решения Верховного арбитражного суда пакет акций возвращён государству. Российская Федерация в соответствии с Конституцией является государством с федеративным устройством, т.е. состоящим из группы административно-территориальных единиц. Экономическая дестабилизация даже одного из 89 субъектов федерации пагубно отражается на уровне развития экономики государства в целом. Примером подобного региона может послужить Чеченская республика. В данном субъекте Российской Федерации правоохранительные органы ведут ожесточённую борьбу с преступными элементами, пытающимися ускорить процесс криминализации экономической жизни. Несомненно, военные действия на территории республики оказывают негативное воздействие на развитие экономической жизни этого субъекта России. Борьба ведётся органами внутренних дел комплексно и по двум направлениям. С одной стороны, превенция взяточничества со стороны государственных служащих Чеченской республики и пресечение финансовых поступлений из некоторых арабских стран, которые стремятся стимулировать ведение войны. Очевидно, непрекращающиеся военные столкновения наносят урон экономической безопасности Российской Федерации. Лишь в 2001 году органами внутренних дел было выявлено «1147 хищений бюджетных средств, направленных на восстановление социально-экономической сферы Чечни. Общая сумма хищений составила 567,5 миллионов рублей».<sup>1</sup> В результате подобных неправомерных действий, федеральный бюджет потерял почти

---

<sup>1</sup> Коммерсант “Власть” №17-18 (470-471) от 14 мая 2002 г. С. 6.

600 миллионов рублей, что в значительной степени ослабило основы экономики Чеченской республики, а следовательно и России. Актуальной в условиях обеспечения экономической безопасности государства является ликвидация (локальных) нефтеперерабатывающих установок, принадлежащих террористам. Это связано с тем, что финансовые средства, получаемые при реализации нефти с подобных установок, не поступают в государственную казну. Как известно, создание мощной защиты экономики страны без необходимого количества денежных вложений, представляет собой всего на всего эфемерную цель.

Банковская система Российской Федерации, требующая комплексного и взвешенного реформирования, часто является источником, позволяющим криминалитету осуществлять легализацию (отмывание) денежных средств, приобретённых незаконным путём. В этом русле подразделение Министерства внутренних дел по борьбе с экономической преступностью ведут бескомпромиссную борьбу. Вступление в 1966 году в законную силу Уголовного Кодекса и введение на основании статьи 174 ответственности за легализацию незаконно приобретённых финансовых средств, ознаменовало новый кульминационный поворот в обеспечении безопасности народного хозяйства. Уже в 1997 году «выявлено за полугодие 66 преступлений по статье 174 Уголовного Кодекса, за девять месяцев – 162, а за год более 200. Из них 36 преступлений совершено организованными группами и 30 – в крупном и особо крупном размере».<sup>1</sup> Органы внутренних дел, учитывая транснациональный характер экономической преступности, укрепляют совместное международное сотрудничество в борьбе с отмыванием «грязных» денег. Сотрудниками по борьбе с экономическими преступлениями было установлено, что из России в банки Стокгольма были переведены федеральные бюджетные средства в размере 40 миллиардов рублей, выделенные на приобретение медицинского оборудования для районов Крайнего Севера. Однако, средства, направленные из Министерства финансов на обновление медицинской инфраструктуры, по данным шведской полиции, были израсходованы злоумышленниками на покупку личных автомобилей и недвижимости. По данному факту возбуждено уголовное дело, расследование проводится во взаимодействии с зарубежными коллегами.

Нужно согласиться с мнением генерал-майора милиции Щербакова В.Ф. о том, что «серьёзную озабоченность вызывает проникновение в экономику России недобросовестных иностранных инвесторов,

---

<sup>1</sup> Inter-Полиция №7 от 14.07.2002 г. С. 215.

зачастую – граждан с криминальным прошлым». <sup>1</sup> Они стремятся установить преступный контроль над отдельными секторами экономики при пособничестве со стороны коррумпированных чиновников. Если это конкретизировать, то предстаёт следующая картина: преступные элементы пытаются добиться получения доступа к дешёвым сырьевым ресурсам, т.е. минуя общеобязательную систему налогообложения. В этом плане, Министерство внутренних дел инициировало создание межведомственного плана действий милиции, таможи, налоговой полиции и прокуратуры. Главная цель сводится к блокированию источников поступления незаконных денежных средств, а значит лишение организованной преступности её финансовой базы. Следующим шагом является претворение в жизнь принципа неотвратимости наказания в отношении чиновников, оказывающих содействие преступному сообществу.

Логически верный итог вышесказанному может привести высказывание подполковника милиции, некогда возглавлявшего Главное Управление по борьбе с экономическими преступлениями, Демидова Юрия Николаевича о том, что «экономическая преступность тормозит развитие производства, отвлекает инвестиционный капитал, подстёгивает инфляцию, лишает государственный бюджет значительной части доходов, обостряет все существующие экономические проблемы всех ветвей государственной власти». <sup>2</sup> Таким образом, только совместная борьба с криминалитетом, наносящим ощутимый урон экономической безопасности России, может служить залогом успеха происходящих в стране преобразований. Следует отметить, что эффективность органов внутренних дел в процессе декриминализации экономики государства предопределяет не только экономические успехи страны, но и жизненный уровень рядового гражданина в частности.

На наш взгляд, эффективность деятельности подразделений системы МВД в обеспечении экономической безопасности необходимо постепенно повышать. Во-первых, необходимо максимально точно и полно проанализировать имеющуюся нормативно-правовую базу страны и внести изменения в те юридические акты, которые содержат в себе противоречия, недоработки. Например, актуальным в современных условиях становится ужесточение норм ответственности наёмных должностных лиц за эффективность управления имуществом корпорации перед их акционерами и государством. Наряду с этим, исключительно важное значение, как в общеэкономическом плане, так и с точ-

---

<sup>1</sup> Защита и безопасность 2001 г. №2(5) С. 11.

<sup>2</sup> Защита и безопасность 2001 г. №2(5) С. 9.



ки зрения ограничения теневого сектора экономики, имеет стимулирование тех финансово-промышленных групп, которые положительно зарекомендовали себя законопослушной деятельностью в сфере предпринимательства.

Во-вторых судебная система Российской Федерации должна быть надёжно защищена от преступных элементов. Следует в кратчайшие сроки устранить антиправовые методы разрешения экономических споров посредством пресечения попыток вмешательства в законную исключительную компетенцию судей.

В третьих, «назрела необходимость проведения совещания руководителей всех силовых структур и полномочных представителей Президента. Его цель – определить конкретные шаги по перелому ситуации в сфере борьбы с преступностью».<sup>1</sup> Более того, в целях повышения эффективности обеспечения безопасности экономической жизни государства целесообразно организовывать не реже двух раз в год координационные совещания. Участниками подобных совещаний будут представители экономических организаций, предприятий и руководители органов внутренних дел. Решения, выносимые на заседании, должны будут иметь практическую направленность, а не только лишь теоретический характер. Именно на указанных совещаниях обоюдными стараниями будет выработываться стратегия борьбы правоохранительного сообщества со всеми видами преступлений, в том числе в сфере экономики. Четвёртым шагом в русле создания мощной системы защиты экономических основ Российской Федерации является обеспечение более широкого доступа правоохранительных органов к информации о профессиональных участниках рынка ценных бумаг и к конфиденциальным сведениям, составляющим коммерческую и банковскую тайну. Однако, одновременно следует усилить ответственность должностных лиц правоохранительной системы за утечку данной информации.

«Минимальная заработная плата, которую должны получать сотрудники милиции – примерно удвоенная средняя плата по стране».<sup>2</sup> Значит, следующим важным шагом является повышение уровня финансового стимулирования деятельности милиции. Безусловно размер оплаты труда в значительной мере сказывается на эффективности выполнения сотрудниками милиции своих функциональных обязанностей. Поэтому одна из главных задач на сегодняшний день в стране –

---

<sup>1</sup> Из выступления Президента РФ Путина В.В. на коллегии Генеральной Прокуратуры 11 февраля 2002 года в Москве.

<sup>2</sup> Из интервью Грызлова Б.В. в эфире «Вести недели» на РТР 20.04.2002 г.

повышение размера заработной платы и пенсий сотрудников органов внутренних дел. Глава государства и подотчётное ему Правительство должны стараться оказывать материальную помощь из государственного бюджета, а также привлекать к этому те экономические образования (предприятия, фабрики, акционерные общества), которые характеризуются безупречной репутацией, законопослушностью. Привлекая легитимные финансово-материальные средства для нужд милиции, государство, тем самым, способствует укреплению экономической безопасности страны.

Принимая во внимание всю сложность обеспечения процесса экономической безопасности, естественно возникает потребность Министерства внутренних дел в высококвалифицированных сотрудниках. «Полицейский, как представитель специфической профессиональной группы должен получать и соответствующее профессиональное образование, учитывающее сложность и разнообразие выполняемых им функций»<sup>1</sup>. Сотрудник милиции должен быть вооружён не только огнестрельным оружием, но и способностью адекватно реагировать на ситуацию. Он, как представитель государственной власти, должен иметь интеллектуальный арсенал не меньше потенциала физической силы. «Быть профессиональным полицейским – значит уметь решать как криминальные, так и не криминальные проблемы»<sup>2</sup>. Следовательно, при формировании личного состава милиции подразделениям Главного Управления кадров Министерства внутренних дел нужно более прагматично обращать на личностные (умственные и физические) качества кандидатов. На наш взгляд, эти аспекты процесса обеспечения более высокой степени эффективности деятельности милиции играют жизненно важную роль в защите экономического становления Российской Федерации.

Таким образом, на защите экономических интересов и приоритетов России стоят органы внутренних дел. Эффективность их деятельности, несомненно, предопределяет уровень экономического развития страны. Однако, процесс обеспечения экономической безопасности Российской Федерации во многом зависит от сотрудничества всех ветвей власти, всех государственных структур. В противном случае, во всех секторах экономики многонациональной страны будут отчётливо проявляться тенденции к экономическому спаду.

---

<sup>1</sup> Свон Р.Д. Эффективность правоохранительной деятельности и её кадровое обеспечение в США И России. СПб.: Алетейя, 2000. С. 95.

<sup>2</sup> Поломбо Б.Дж. Академический профессионализм в правоохранительных органах. 1995. С. 28.

*А.И. Примакин, канд. юрид. наук, доцент;*

*А.В. Никулин А.В.;*

*П.В. Бабарыкин*

### **Электронный Петербург в электронной России**

Современное общество невозможно представить без использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), которые уже давно проникли во многие сферы человеческой деятельности. Широкое применение ИКТ является глобальной тенденцией мирового развития последних десятилетий. Человечество движется к информационному обществу, которое возможно и определит будущее цивилизации в двадцать первом веке.

Несмотря на достаточно высокие темпы развития информационных технологий в России в целом за последнее время, наблюдается явная тенденция отставания нашей страны в этой области от экономически развитых стран. Причём, в сферах государственного и муниципального управления, а также образования эта тенденция прослеживается наиболее явно.

Своеобразной попыткой прорыва в «цифровое будущее», которое для многих стран уже стало настоящим, послужило принятие федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65, и федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.2001 № 630. Принятие программ - это рассчитанный на долгосрочную перспективу и предусматривающий решение крупномасштабных (стратегических) задач долговременный курс органов федеральной государственной власти, который направлен на обеспечение перехода страны к информационному обществу.

По современным воззрениям информационное общество - это такое общество, в котором производство и потребление информации является важнейшим видом деятельности, а информация признается наиболее значимым ресурсом, новые информационные и телекоммуникационные технологии и техника становятся базовыми технологиями и техникой, а информационная среда наряду с социальной и экономической, - новой средой обитания человека.

Информационному обществу, прежде всего, присущи:

- единое информационное пространство;

- массовое использование сетевых информационных технологий и современных средств вычислительной техники и телекоммуникаций;
- ведущая роль информационных ресурсов в обеспечении устойчивого поступательного развития общества.

Петербург всегда считался инновационным полигоном страны, и в области высоких технологий шёл впереди многих других регионов. Ещё в 1999 г. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16 августа 1999 г. № 36 была одобрена концепция «Стратегия перехода Санкт-Петербурга к информационному обществу».

При разработке концепции был использован как мировой опыт, так и опыт многих российских регионов в области информатизации. Стратегией были определены основные цели, задачи, направления и этапы этого перехода. Кроме того, в Стратегии содержались первоочередные цели и задачи формирования информационного общества города, были сформулированы основные цели и задачи информационной политики Администрации Санкт-Петербурга, и изложен подход к формированию механизмов обеспечения такого перехода.

Среди стратегических задач, обеспечивающих реализацию стратегических направлений и достижение стратегических целей перехода Санкт-Петербурга к информационному обществу концепцией предусматривалось:

«- создание и развитие информационной инфраструктуры Санкт-Петербурга и интеграция её в национальную и мировую информационные инфраструктуры;

- перевод в цифровую форму и на машиночитаемые носители информационного фонда Санкт-Петербурга, формирование информационных ресурсов города;

- создание условий для роста информационной индустрии (промышленного производства информации и оказания информационных услуг);

- широкое применение современных информационных и телекоммуникационных технологий;

- поддержка фундаментальных и прикладных исследований по информатике и проблемам формирования информационного общества;

- формирование информационной культуры и информационных потребностей, соответствующих информационному обществу;

- повышение уровня образования за счёт расширения возможностей систем информационного обмена на международном, национальном и региональном уровнях и, соответственно, повышение роли квалификации, профессионализма и способностей к творчеству как важнейших характеристик услуг труда;

- создание и поддержание экономической доступности информации для жителей Санкт-Петербурга;
- подготовка, введение и корректировка правовых норм, обеспечивающих требуемые темпы и направления перехода Санкт-Петербурга к информационному обществу;
- создание рынка информации и знаний как факторов производства и превращение информационных ресурсов Санкт-Петербурга в основные ресурсы социально-экономического развития Санкт-Петербурга;
- становление в экономике Санкт-Петербурга новых технологических укладов, базирующихся на массовом использовании сетевых информационных технологий, перспективных средств вычислительной техники и телекоммуникаций;
- обеспечение информационной безопасности личности, общества и государства, а также прав граждан и социальных институтов на свободное получение, распространение и использование информации».

Ещё одним доказательством стремления Санкт-Петербурга стать информационной столицей нашей страны, послужит реализация региональной целевой программы «Электронный Санкт-Петербург», разработка которой ведётся в соответствии с распоряжением администрации Санкт-Петербурга от 19 февраля 2002 г. №226-ра, и в которой нашли своё отражение многие положения «Стратегии перехода Санкт-Петербурга к информационному обществу».

В настоящий момент по данным Комитета по информатизации и связи (КИС) разработка региональной целевой программы «Электронный Санкт-Петербург» на 2002–2006 годы уже завершена. Проект региональной программы уже прошел все согласования, в том числе в Комитете финансов Администрации Санкт-Петербурга. Правительство Санкт-Петербурга также одобрило проект РЦП «Электронный Санкт-Петербург», поэтому соответствующий закон должен поступить в Законодательное собрание и возможно будет принят в самое ближайшее время.

Все цели и задачи Программы определены с учётом основных положений Программы социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2002-2004 гг., федеральных целевых программ «Электронная Россия (2002-2010 годы)», «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)», «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учёта объектов недвижимости (2002-2007 годы)», Концепции формирования и развития единого информационного про-

странства России и соответствующих государственных информационных ресурсов, Доктрины информационной безопасности Российской Федерации. Подобные программы разрабатываются и во многих других регионах.

Главной целью Программы является создание благоприятных условий для повышения качества жизни населения, а также эффективности функционирования городской экономики и управления Санкт-Петербургом за счет развития и широкого использования информационно-коммуникационных технологий во всех сферах деятельности. Тем не менее, программа не ориентирована на достижение мгновенных результатов. В первую очередь она должна способствовать распространению информационных и коммуникационных технологий и проникновению их во все сферы общественной жизни.

Согласно проекту, реализация программы будет проведена в три этапа. На первом этапе предполагается завершить компьютеризацию городских школ. Затем Комитет по информатизации и связи предлагает ввести региональный вариант «электронного правительства» - комплекса мероприятий, позволяющих информировать граждан о деятельности органов исполнительной и муниципальных властей. На последних этапах КИС намерен ввести на базе профучилищ и вузов информационные системы непрерывного образования и переподготовки кадров, а также комплекс мер, позволяющих обеспечить выход в мировое информационное пространство петербургских научных и образовательных учреждений.

Всего проектом программы предусмотрено 13 направлений деятельности:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы и государственной политики Санкт-Петербурга в сфере информационно-коммуникационных технологий;
2. Формирование информационных ресурсов Санкт-Петербурга и обеспечение широкого доступа к ним населения и хозяйствующих субъектов;
3. Совершенствование информационного взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, населения и хозяйствующих субъектов Санкт-Петербурга на основе использования информационно-коммуникационных технологий;
4. Развитие телекоммуникационной инфраструктуры Санкт-Петербурга;
5. Развитие индустрии информационных и телекоммуникационных средств и систем в Санкт-Петербурге;

6. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в экономику и социальную сферу Санкт-Петербурга;

7. Создание автоматизированных систем ведения государственных кадастров и регистров;

8. Развитие электронной торговли в Санкт-Петербурге;

9. Поддержка научных исследований в области развития и применения информационно-коммуникационных технологий;

10. Развитие единой информационной среды науки и непрерывного образования Санкт-Петербурга;

11. Развитие международного и межрегионального сотрудничества в области разработки и внедрения информационно-коммуникационных технологий;

12. Развитие средств массовой информации на основе применения информационно-коммуникационных технологий;

13. Организационная поддержка Программы.

По данным официального сайта Программы «Электронный Санкт-Петербург»<sup>1</sup> общий объём финансовых ресурсов, необходимых для реализации Программы, составляет 5 214 553 тыс. рублей, в том числе средства бюджета Санкт-Петербурга - 4 084 553 тыс. рублей, федерального бюджета - 480 000 тыс. рублей (определяется дополнительно по итогам проведения конкурсных процедур в сроки, указанные в Программе), внебюджетные источники - 650 000 тыс. рублей (предположительно). Как видно из этих данных основное бремя по финансированию Программы ляжет на бюджет Санкт-Петербурга.

Довольно серьезные инвестиции запланированы в науку, в создание информационных банков данных. Сфера образования в Программе занимает также очень важное место. Из общей суммы, заложенной в реализацию РЦП «Электронный Санкт-Петербург», около 1 млрд. рублей планируется освоить только в области непрерывного образования. Достаточное внимание в Программе уделяется подготовке и переподготовке кадров.

Несмотря на то, что РЦП ещё не принята, в Санкт-Петербурге уже реализуется ряд проектов, предусмотренных тем или иным мероприятием программы.

Подобная работа ведется не только в Санкт-Петербурге, но и во многих других регионах страны. В ноябре 2002 г. прошла конференция "Региональные и муниципальные проекты электронной России". На конференции были подведены предварительные итоги реализации

---

<sup>1</sup> [www.e-spb.org](http://www.e-spb.org)

программы в регионах в течение 2002 года и определены основные направления её развития в 2003 году.

К сожалению, по данным, распространённым на конференции, в 2002 году на все цели программы было реально выделено всего 600 млн. руб. Это связано прежде всего с тем, что депутатами Госдумы не был утверждён планируемый Правительством объём финансирования. Первоначально финансирование программы "Электронная Россия" предполагалось в объёме 76,15 млрд. руб., в том числе в 2002 г. - 6,632 млрд. руб., и в 2003-2004 гг. - 23,308 млрд. руб. По словам заместителя министра РФ по связи и информатизации Дмитрия Милованцева, на 2003 г. объём бюджетного финансирования программы составит всего 1,230 млрд. руб. Половина из этих средств, по его словам, будет направлена на продвижение программы в регионы.

*О.А. Таратухина*

### **Некоторые вопросы истории автоматизации управления предприятием**

Когда мы говорим об актуальности пристального внимания государства и общества к компьютерному рынку, не стоит забывать о важности этого рынка вообще, и прежде всего, для экономики России. В международном разделении труда выигрывают те страны, которые первыми осваивают новые виды продукции современного технологического уклада, присваивая себе интеллектуальную ренту. Российская экономика отличается технологической многоукладностью – наряду с новейшими производствами продолжают существовать производства устаревших технологических укладов, давно вытесненных с рынка развитых стран и не являющихся более носителями экономического роста. Как правило, они убыточны и искусственно поддерживаются государством. Их продолжающееся воспроизводство снижает эффективность народного хозяйства и затрудняет экономический рост.

Все компьютеры первого и второго поколения применялись в основном для выполнения расчётов. Первые расчёты выполнялись для наиболее важных и неотложных задач по военной тематике. Военно-промышленный комплекс имел в то время вполне достаточно средств для развития вычислительной техники. Характерно, что само название такой техники говорило об её применении для вычислений. По мере увеличения парка вычислительных машин они стали применяться для решения других вычислительных задач – бухгалтерских. Ввод инфор-



мации осуществлялся либо нажатием тумблеров – в двоичном коде, либо в двоично-десятичном, двоично-восьмеричном или в двоично-шестнадцатеричном коде. Как правило вводились только числа в виде цифр. О вводе буквенной, а тем более графической информации, не говоря об изображениях и звуках, не могло даже идти и речи.

Автоматизация бухгалтерского учёта на предприятии и подготовка финансовой отчётности в налоговые органы в условиях переходной экономики России является одной из наиболее важных задач. Ситуация такова, что сам по себе бухгалтерский учёт на предприятии может рассматриваться как внутреннее дело предприятия, а основой для оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятия со стороны государства служит отчётность (бухгалтерский баланс и многочисленные другие отчётные формы), которая должна ежеквартально предоставляться в налоговую инспекцию по месту регистрации предприятия. Кроме того, существуют плановые и внеплановые налоговые проверки, при проведении которых могут потребоваться все бухгалтерские документы, включая первичные.

В условиях относительной неопределённости в налоговой сфере предприятие может сильно пострадать или даже потерпеть крах, и всего лишь из-за небрежности в бухгалтерском учёте. Примеров тому в России очень много, причем часто страдают предприятия, стремящиеся работать честно. Страдают из-за небрежного ведения внутренней бухгалтерии предприятия. Страдают также из-за незнания и соответственно невыполнения последних законов и распоряжений (а они принимаются постоянно). При ведении бухгалтерского учёта вручную не редкость и простейшие арифметические ошибки.

Руководителю российского предприятия сегодня приходится принимать решения в условиях неопределённости и риска, что вынуждает его постоянно держать под контролем различные аспекты финансово-хозяйственной деятельности. Эта деятельность отражена в большом количестве документов, содержащих разнородную информацию. Грамотно обработанная и систематизированная, она является в определённой степени гарантией эффективного управления производством. Напротив, отсутствие достоверных данных может привести к неверному управленческому решению и, как следствие, к серьёзным убыткам.

Для управления предприятием требуется перерабатывать большие объёмы разнообразной информации - экономической, коммерческой, учётной и т.п. Вся эта информация тесно увязана между собой. Руководитель должен владеть ситуацией, складывающейся на рынке вокруг его товара. Если продукция не имеет сбыта - крах неизбежен.

Уметь покупать и продавать так же важно, как и уметь производить. Своевременная и объективная информация о рыночной ситуации позволяет избежать негативных последствий в деятельности предприятия.

Можно сказать, что управление предприятием превращается в громадную индустрию по переработке информации с целью принятия решения. Этому способствует применение ЭВМ.

Благодаря применению персональных компьютеров появилась возможность не только создавать автоматизированные рабочие места (АРМ) бухгалтеров, кладовщиков и других работников, принимающих участие в ведении учёта, а также получать наглядную оперативную информацию о работе предприятия в целом.

*Н.В. Ярмоленко, кандидат технических наук*

### **Использование средств защиты информационных ресурсов**

Современные средства работы с информационными ресурсами (мультимедийными, гипертекстовыми) в сочетании с основными технологиями предполагают получение знаний, а также дистанционное обучение. Образовательный процесс направлен на формирование умения связывать многообразные знания в единую систему для решения поставленной задачи. А эта цель достигается путём методической интеграции знаний, которые содержатся в фундаментальных и профилирующих дисциплинах. Чтобы использовать для этого компьютер, требуется специальная технология и программная среда, а так же защита информационных ресурсов от нарушения целостности информации.

Средства защиты информации подразделяются на две группы: аппаратные и программные. К первой группе относятся различные аппаратные ключи (миниатюрные устройства, вставляемые в последовательные, параллельные, *USB*-порты, *PCV**CIA*-слоты, специальные считывающие устройства). К аппаратным средствам можно отнести и технологию построения *RAID*-массивов (*Redundant Arrays of Independent Disks* – избыточный массив независимых дисков).

Ко второй группе относят шифрование данных и использование различных программных ключей. При подключении компьютера к сети Internet открывается не только доступ к информационным ресурсам, но возможен внешний доступ к ресурсам локального компьютера. С целью уменьшить или исключить возможность такого проникновения применяется персональный межсетевой экран, представляющий собой программное обеспечение для блокировки определённого вида про-

никновения из одной части сети в другую. Но использование средств шифрования (дешифрования) регулируется законами и нормативными актами Российской Федерации и с юридической точки зрения необходимо иметь четкое представление, что все информационные технологии, используемые для криптографии (шифрования или дешифрования) должны сертифицироваться государственными организациями. Любая деятельность, связанная с информацией, которая считается государственной тайной или является частью безопасности, должна лицензироваться. Поэтому создание сайта, содержащего необходимую информацию по этой проблематике, было бы актуальным и своевременным.

При решении проблем информационной безопасности основное внимание уделяется комбинированному использованию различных технологических решений как на программном, так и на аппаратном уровнях. Но технологические решения позволяют обеспечить защиту лишь от некоторых опасностей. Многое здесь зависит от человеческого фактора. Анализ общепринятых мировых стандартов по информационной безопасности показывает, что 75% средств и методов защиты информации ориентированы на участие в этом человека. В связи с этим первостепенную роль в системах обеспечения информационной безопасности отводят вопросам обучения персонала: архитектура безопасности, методы оценки риска, законодательные аспекты, сетевая безопасность, реализация эффективных стратегий информационной безопасности.



**Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования –  
Санкт-Петербургский университет МВД России**

Санкт-Петербургский университет МВД России создан в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 611 от 18 июня 1998 года. Это уникальное высшее учебное заведение осуществляет подготовку научно-педагогических кадров, руководителей горрайорганов внутренних дел, сотрудников для следственных и оперативных подразделений, воспитательных аппаратов и подразделений психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, финансово-экономических и контрольно-ревизионных подразделений МВД России.

**В настоящее время начальником Санкт-Петербургского университета МВД России является Виктор Петрович Сальников, доктор юридических наук, профессор, академик, заслуженный деятель науки Российской Федерации, вице-президент Российского союза юристов. Известен отечественной и зарубежной научной общественности как основоположник нового научного направления в области правоведения, связанного с теорией правовой культуры и правовой культурологией.**

Ежегодно слушателями и курсантами университета становятся более 25 тысяч человек, имеющих среднее, среднее специальное и высшее образование. В Санкт-Петербурге обучение курсантов и слушателей ведется на 9 факультетах. Территориальные филиалы заочного обучения функционируют в Великом Новгороде, Мурманске, Петрозаводске и Пскове.

Подготовка кадров ведётся по 7 основным специальностям. Кроме того, в специализированных группах осуществляется подготовка специалистов для ГИБДД МВД России; по раскрытию преступлений в сфере компьютерной информации; с углубленным знанием иностранных языков. На специальном факультете университета студенты обучаются по 18 различным специальностям.

В университете ведётся обучение как офицеров, имеющих опыт практической работы, так и лиц, впервые поступивших на службу в

МВД России. Учебный процесс обеспечивают 38 кафедр.

Главным условием качественной подготовки выпускников университета является научный потенциал вуза. Сегодня профессорско-преподавательский состав университета представляют около 120 докторов наук и более 380 кандидатов наук, свыше 110 профессоров и 240 доцентов. Это позволяет успешно решать задачи по подготовке высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел. К педагогической деятельности привлечены известные учёные – академики, доктора наук, профессора Санкт-Петербурга.

При обучении специалистов в университете широко используется отечественный и зарубежный опыт подготовки сотрудников правоохранительных органов. Университет посетили более 70 иностранных делегаций из США, Великобритании, Германии, Франции, Швейцарии, Финляндии, Швеции, Португалии, Италии, Дании, Румынии, Китая, Бельгии, Израиля, Монголии. Более 20 российских делегаций выезжали в Германию, США, Финляндию, Польшу, Гану, Великобританию, Австрию, Бельгию, Францию, Израиль, Швейцарию, Китай и другие страны. Международное сотрудничество установлено с 22 зарубежными правоохранительными органами и образовательными учреждениями. Международное сотрудничество способствует повышению профессионального мастерства постоянного и переменного состава университета, который является не только образовательным учреждением, но и мощным научным центром по разработке и исследованию проблем теории и практики деятельности органов внутренних дел.

Научный потенциал и условия для творческой и исследовательской работы позволяют вести качественную подготовку учёных – юристов, педагогов, психологов высшей квалификации. Широта научных интересов и высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности и владение современными методами научных исследований, постоянный поиск наиболее оптимальных путей решения современных проблем позволяют руководству университета приумножать научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса.

Подготовка научно-педагогических и научных кадров в Санкт-Петербургском университете МВД России осуществляется в докторантуре по девяти научным специальностям, в адъюнктуре – по десяти научным специальностям, а также в форме соискательства.

Результаты научных исследований находят своё воплощение

в издаваемой университетом научной литературе. Наиболее значительными работами, выпущенными в свет в 1999 – 2003 гг., являются учебники и монографии: «Экономическая безопасность Российской Федерации» (в 2-х частях), «Национальная безопасность России: конституционное обеспечение», «Основы оперативно-розыскной деятельности», «Кадры органов внутренних дел: современные проблемы обеспечения» (А.В. Горожанин), «Государственная идеология и язык закона» (Н.И. Хабибуллина), «Общероссийская национальная идеология и государственность» (А.Г. Черненко), «Профессионализм и деятельность сотрудников милиции» (А.И. Числов), «Муртаза Рахимов: державник или удельный князь» (В.П. Сальников), «Применение и использование сотрудниками милиции огнестрельного оружия: теория и практика» (А.И. Каплунов), изданные в сериях: «Мир культуры, истории и философии», «Учебники для вузов. Специальная литература», «Наркомания: социальная опасность», «Безопасность человека и общества», «Общество и наркомания: социальная опасность», «Теория и практика оперативно-розыскной деятельности».

Большое внимание уделяется также обеспечению образовательного процесса учебной и методической литературой. В 1998 – 2002 гг. профессорско-преподавательским составом университета было подготовлено и издано более 400 учебников и учебно-методических пособий.

Особое внимание уделяется практической реализации результатов научных исследований, воплотившихся в издании сборников «Взаимодействие правоохранительных органов и экспертных структур при раскрытии тяжких преступлений» (в 3-х частях), «Проблемы правонарушений несовершеннолетних и пути их решения», «Психолого-педагогическая подготовка сотрудников ОВД», «Теория и практика криминалистического оружиеведения»; книги «Вопросы работы правоохранительных органов по раскрытию и расследованию серийных преступлений против личности и убийств по найму». Большой интерес для специалистов представляют регулярно издаваемые сборники трудов докторантов, адъюнктов и соискателей, аннотированный список диссертационных работ, защищённых в диссертационных советах университета, информационные бюллетени и выпуски экспресс-информации.

Издания университета были включены в экспозицию учебной и научной литературы 55-й Международной Франкфуртской книжной ярмарки: «Министры внутренних дел Российского государства (1802 – 2002). Библиографический справочник»; «Министерство

внутренних дел России: 1802 – 2002. Исторический очерк» (в 2-х томах); «Общество и природа в дореволюционной России: правовой анализ»; «Межнациональный конфликт: понятие, динамика, механизм разрешения».

Санкт-Петербургский университет МВД России – это головная научная организация по разработке проблем совершенствования кадровой и воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел, которая выполняет функции научного центра в системе МВД России по координации научно-исследовательской деятельности, информации, стандартизации, а также оценке научной новизны исследований, проводимых в этой области.

Университет оказывает существенную помощь правоохранительным органам Санкт-Петербурга в обеспечении охраны общественного порядка: курсанты и слушатели принимали участие в операциях «Вихрь», «Вихрь-антитеррор», а также регулярно привлекаются для проведения оперативно-профилактической работы во время культурно-массовых, спортивных и общественно-политических мероприятий.

Университет часто посещают руководители международных общественных организаций, занимающихся проблемами правоохранительной деятельности.

Главная идея, вокруг которой сплачивается коллектив университета и на реализацию которой направлены все усилия, – это создание образцового образовательного и научного заведения, способного подготовить для системы МВД России специалистов XXI века.

В январе 2001 года завершила работу комплексная комиссия Министерства образования по аттестации и лицензированию государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования – Санкт-Петербургский университет МВД России. По всем заявленным специальностям университет получил лицензию и был аттестован на максимально возможный срок для образовательных учреждений университетского типа – 5 лет.

Россия, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1,  
тел.: 144-70-24, факс: 144-70-42, 144-24-39,  
dimail: [yimc@spb.mvd.ru](mailto:yimc@spb.mvd.ru); e-mail: [mail@univermvd.ru](mailto:mail@univermvd.ru)  
Internet: [www.univermvd.ru](http://www.univermvd.ru)

Под общей редакцией кандидата юридических наук, доцента  
**Кабанова Андрея Александровича**

## **Правовая информатика**

**Материалы выступлений на заседании  
16 секции 22 международной конференции «Школьная  
информатика и проблемы устойчивого развития» в Санкт-  
Петербургском университете МВД России 19 апреля 2003 г.**

Составитель Никулин А.В.

Печатается в авторской редакции

---

Подписано в печать и свет 24.12.2003 Заказ № 132 Тираж 100 экз.  
Объём 4,5 печ. л. Формат 60x84/16 Печать офсетная. Цена договорная.

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилотова, д. 1.