

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург  
2000

Берекет В.М., Бугель Н.В., Кабанов А.А., Швед А.Н.  
Организационно-правовые основы информационно-аналитической  
работы в органах внутренних дел: Учебно-методическое пособие. -  
СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2000. - 46 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются вопросы  
места и роли социальной информации, а также основные методы ее  
сбора и анализа в деятельности органов внутренних дел.

Предназначено для слушателей и курсантов Санкт-  
Петербургского университета МВД России, а также практических  
работников органов внутренних дел.

#### **Рецензенты:**

Аврутин Ю.Е., доктор юридических наук, профессор;

Огородников А.А., кандидат юридических наук, доцент

## **Введение**

В настоящее время все более очевидным становится тот факт, что именно управление является тем базовым организационным условием, на котором строится эффективность реализации органами внутренних дел возложенных на них задач по борьбе с преступностью и охране правопорядка, обеспечению безопасности граждан. В общем, комплексе мер, осуществляемых МВД России, одно из ведущих мест принадлежит совершенствованию систем и процессов управления.

Информационно-аналитическая работа, будучи одной из общих функций управления, является основной при подготовке управленческих решений, обеспечивает оценку результативности работы служб и подразделений.

Большинство руководителей органов внутренних дел принимает решения в условиях повышенных информационных нагрузок при недостатке времени, необходимого на получение, переработку и анализ информации. Значительное количество источников, характеризующих оперативную обстановку в регионе, сложность извлечения и упорядочения сведений, необходимых для целей управления в сфере обеспечения общественного порядка, не позволяет в полной мере проводить в таких условиях глубокий анализ и синтез информации. В то же время наличие различных подходов к решению задач борьбы с преступностью вызывает потребность рассмотрения и оценки важнейших альтернативных вариантов изменения оперативной обстановки в регионе.

Решение этих проблем предполагает, прежде всего, повышение целевой ориентации в работе информационных служб, усиление аналитико-систематической направленности информационной деятельности, что будет, безусловно, способствовать совершенствованию управленческой деятельности руководящих кадров органов внутренних дел.

## 1. Понятие социальной информации

Информация, понимаемая как социальная память, накапливаемое знание, с возрастанием темпов общественного развития превратилась в стратегический ресурс человечества. Этот ресурс неисчерпаем, так как при потреблении он не сокращается, а, наоборот, возрастает.

Журналисты обратили внимание на такое свойство информации в своих публикациях: «не всякие сведения, а только те, которые отличаются новизной и сенсационностью».

Кибернетики отметили, что информация — это «снятие неопределенности».

Клод Шеннон в 1948 году, исследуя передачу информации по телеграфной связи, предложил единицу измерения информации «бит».

Советский ученый Урсул определил информацию как отраженное разнообразие, а его коллега - Афанасьев В. Г. добавил, что это «не просто отражение, а работающее отражение».

В обиходе слово информация отождествляется с содержанием какого-либо известия, которое в общем виде может иметь форму устного сообщения, письма, доклада, результатов какого-нибудь исследования, наблюдения и т. п.

Для управления любым процессом необходима информация и о самом процессе — его прошлом, настоящем и будущем, о потребностях и тенденциях его развития.

Без овладения механизмами, лежащими в основе информационного взаимодействия личности и среды, невозможно построить рациональную и эффективную систему управления. А эти механизмы, как правильно отмечают некоторые ученые и практические работники, очень сложны, и многие из них все еще науке мало известны.

Информацию, как представляется, необходимо рассматривать в ее широком значении — не только как обозначение сведений, передаваемых людьми при их общении, но как одно из основных свойств объективного мира, связанное с наличием в нем особого рода процессов, называемых информационными. Человек при взаимодействии со средой постоянно что-то получает от мира и что-то ему дает, осуществляя такую трансформацию социальной информации, которая приобретает определенную форму целесообразного воздей-

ствия на объект.

Однако существует в научной литературе и узкое понятие «информация», которое получило название «функционально-кибернетическое». Такое понятие «информации» означает свойство самоуправляющихся и саморегулирующихся материальных систем (живые организмы, человеческое общество и кибернетические устройства); знание (гносеологический феномен) и функциональное свойство, связывающее «управляющие системы с управляемыми».

Высшим типом является социальная информация, поскольку она представляет собой продукт мышления, а мышление есть высший тип отражения. Кроме того, она возникает на основе общественной практики, т. е. высшей формы преобразующей деятельности, и облекается в слово высший тип сигнала.

Обычно под социальной информацией понимается совокупность сведений, содержание которых необходимо на разных уровнях управления социальными системами в интересах наиболее полного их функционирования и развития.

Существует и другое понятие социальной информации: это — данные, сведения, сообщения, знания и т.п., циркулирующие в обществе и используемые в управлении социальными процессами, перерабатываемые человеческим сознанием и реализуемая в деятельности людей. Она (информация) обусловлена потребностями и интересами индивида, социальных групп, классов, находящихся в постоянном общении между собой в процессе материального и духовного производства и организации всей общественной жизни.

Для социальной информации характерно:

1. Активное отражение, средство коммуникации: между людьми; между обществом и природой; средство преобразования общества и природы.

2. Социальная информация — высший тип информации: есть знание о социальной форме движения материи — высшей форме движения материи; возникает на основе общественной практики, а общественная практика — высшая форма преобразующей деятельности; является продуктом мышления, а мышление — высший тип отражения; ее творец — мозг, высший продукт природы; содержит информацию об информации.

3. Источники информации: научная продукция; статистика; социологические исследования; социальный эксперимент; непосредственное общение с массами, изучение дел на месте.

4. Виды социальной информации: социально-политическая;

планово-экономическая; научная; организационная; нормативно-правовая.

По своей природе информация объективна. Она постоянно возникает в процессе любой деятельности, в т.ч. и органах внутренних дел (производства) и выражает качественную определенность или количественную меру свойств, состояний, взаимосвязей и взаимодействия вещей, явлений, процессов. Информационные процессы являются основой социального управления. Без знания обстановки, без изучения информации о ней нельзя приступать к решению никаких задач. Например, применительно к ОВД, составить план работы отдела (отделения) милиции, разработать план задержания преступника и т. п. Поэтому информацию можно рассматривать и в качестве определенных свойств материи, воспринимаемых управляющей системой как из окружающей среды, так и из процессов, происходящих в самой системе управления.

Информация, поступающая от источника сообщений, может быть заключена в человеческой речи, в печатном тексте, в отсчете измерительного прибора, в фототелеграфном, телевизионном или радиолокационном изображении и т. д. В результате обработки поступившей информации вырабатываются команды управления.

Для удовлетворения потребностей управления должно быть обеспечено не только достаточное количество информации, но и соблюдены ее качественные характеристики. По своему качеству информация должна отвечать следующим требованиям:

1. Достоверность, т. е. строгое соответствие информации объективным показателям, характеризующим развитие объекта управления.

2. Достаточность, т. е. количество информации, содержащееся в выходном документе, должно достаточно полно характеризовать наиболее существенные, определяющие стороны развития и функционирования объекта управления.

3. Доступность, т. е. информация должна быть понятной для управляющего и не должна затруднять ему выработку необходимых команд управления.

4. Однозначность, т. е. информация, заложенная в выходном документе, не должна допускать различных толкований, чтобы не затруднять целесообразного влияния на управляемую систему.

5. Оперативность, т. е. информация должна быть подана управляющему в такие сроки, которые позволили бы осмыслить ее и принять правильное решение.

6. Экономичность - означающая, что физические затраты и привлечение технических средств для хранения, переработки и передачи информации должны быть возможно меньшими и обоснованными.

Сохранение качественных характеристик информации, используемой для управления, в значительной степени зависит от технической оснащенности информационных систем, т. е. от того, какими средствами и методами осуществляются обработка информации и формирование выходного документа.

## **2. Информация в деятельности органов внутренних дел**

Органы внутренних дел в практике своей работы сталкиваются с самыми разнообразными объектами действительности. Поэтому очень сложно сформулировать такое определение циркулирующей в их системе информации, которое полностью отражало бы ее особенности. Пути решения этого вопроса следует искать не в "конструировании" универсального определения, а в типологизации и классификации рассматриваемой информации, осуществляемых с учетом специфики объектов воздействия. Подобный подход позволяет не только уяснить все многообразие ее содержания, но и создать основу для оптимально-структурной организации всего информационного процесса.

Под информацией в органах внутренних дел, как представляется, нужно понимать сведения, отражающие состояние преступности и охраны общественного порядка, характеризующие силы и средства, способы и методы воздействия на управляемую систему и результаты управляющих воздействий, влияющих на состояние сферы управления и эффективность деятельности органов внутренних дел.

Как было отмечено выше, информация о состоянии управляемой системы применительно к деятельности органов внутренних дел должна отражать: во внешнем управлении, — прежде всего состояние преступности и общественного порядка и условия внешней среды, а во внутреннем управлении — состояние подчиненных органов и служб, результаты их деятельности.

Информация о состоянии преступности и общественного порядка включает три основные группы данных:

а) сведения о преступности и правонарушениях, как в целом,

так и по отдельным видам (с точки зрения их уровня, структуры, динамики, географии и т. д.);

б) сведения о контингенте лиц, попадающих в сферу управленческого воздействия органов внутренних дел (совершившие преступления, находящиеся под административным надзором, связанные с преступным элементом и т.п.);

в) сведения о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

Информация о среде должна содержать сведения об условиях, в которых функционирует орган внутренних дел и которые в определенной мере влияют на состояние общественного порядка. Она включает следующие группы сведений:

а) географические — об административно-территориальном делении, физической географии территории;

б) экономические — характеристика и структура промышленности, сельского хозяйства, транспорта, торговли и т. д.;

в) социальные — структура населения, его половозрастная характеристика, культурный и образовательный уровень, состояние культурно-просветительной работы, уровень материального благосостояния, жилищно-бытовые условия, миграция и т. д.;

г) социально-психологические — существующие на обслуживаемой территории традиции и обычаи, неофициальные мнения, настроения и т. д.

Информация о положении дел в управляемых аппаратах и службах органов внутренних дел (т. е. информация о состоянии управляющей системы в сфере охраны общественного порядка) включает:

а) сведения о состоянии сил и средств органа внутренних дел, а также сил общественности, участвующих в обеспечении общественного порядка;

б) сведения о результатах и эффективности деятельности аппаратов и служб органов внутренних дел в борьбе с преступностью.

К информации об условиях внешней среды следует отнести данные о состоянии общественного порядка на территории соседних городов, районов, областей, так как для системы, обслуживающей данную территорию, все, что характеризует явления, находящиеся за ее пределами, должно быть отнесено к окружающим условиям.

Следует иметь в виду, что конкретное содержание перечисленных выше групп осведомительной информации будет отличаться в зависимости от назначения и направленности деятельности различ-



ных служб органов внутренних дел и уровня иерархической структуры системы органов. Каждая служба на каждом из уровней системы органов внутренних дел имеет свои специфические задачи и соответствующие объекты управляющих воздействий, что, естественно, не может не отразиться на объеме и детализации тех или иных информационных материалов. Так, информация о характере и структуре промышленности, сельского хозяйства и торговли для аппаратов уголовного розыска и требуется в неодинаковом объеме и с различной степенью детализации.

По месту возникновения и направлению движения информации можно подразделить на следующие виды:

1. Восходящая информация, т. е. поступающая снизу вверх из подчиненных подразделений, в которых осуществляется формирование первичной информации и ее ввод в информационную систему.

2. Нисходящая информация, т. е. направленная сверху вниз в подчиненные подразделения. Это всякого рода обзоры, информационные письма, приказы и указания по различным вопросам, проекты планов работы управления (отдела), материалы совещаний.

3. Внешняя информация, т. е. поступающая из органов законодательной и исполнительной власти, суда, от учреждений, предприятий, общественных организаций, отдельных граждан и т. д.

4. Внутренняя информация, поступающая как из других МВД – УВД, так и служб своего МВД – УВД.

5. Нормативные акты и литература.

6. Внутриведомственная информация, т. е. используемая только внутри самого аппарата. К ней можно отнести, например, рекомендации и указания начальника управления (отдела), данные подчиненным сотрудникам, оправки о проделанной работе в командировках, результаты изучения состояния в определенных регионах, анализ передового опыта и т. д.

В управлении информация должна быть предельно полной и надежной. Кроме того, большое значение, особенно в последнее время, приобретают оперативность поступления данных, достоверность выводов, полученных на основе анализа первичной информации. Действенность принимаемых решений обратно пропорциональна времени упреждения, т. е. чем дальше отстоит момент реализации решения от момента поступления первичных данных, тем меньшей является вероятность его адекватности будущему развитию анализируемого процесса. Ученые отмечают: «Простой сбор сводок, без незамедлительной и научно обоснованной реакции на них, неизбеж-

но ведет к отрыву органа управления от его объекта».

Одна из главных идей любого научного анализа информации, в какой бы области он не проводился, состоит в стремлении дать достаточно обоснованные выводы относительно возможности и вероятности предстоящих событий, а также найти способы воздействия на них в соответствии с поставленными целями. Но известно, что любая попытка научного предвидения будущих событий в общественной жизни должна основываться на изучении, анализе и обобщении всей предыстории рассматриваемого социального процесса. Следовательно, к анализу должна привлекаться не только информация о данном моменте, но и вся та, которая характеризует состояние анализируемого социального процесса в предшествующее время. Причем — сопоставимая информация, позволяющая отразить динамику процесса.

### **3. Информационные системы в органах внутренних дел**

Специфика управления в сфере борьбы с преступностью и охраны правопорядка заключается в том, что органы внутренних дел воздействуют на объекты, находящиеся вне их системы. Следовательно, значительная часть информации о таких объектах может быть получена лишь путем ее активного и целенаправленного поиска. К тому же сбор некоторых видов информации затрудняется сознательным противодействием ее источников, поскольку задачи органов внутренних дел и интересы отдельных юридических и физических лиц (обвиняемых, подозреваемых и т.д.) нередко противоположны. Поэтому в подобных условиях общепринятые способы и каналы информации не всегда оказываются действенными.

Указанные особенности вызывают необходимость создания в органах внутренних дел специфических информационных систем и особой организации информационного обеспечения управления.

Совокупность различных видов информации, используемой в процессе организации борьбы с преступностью и обеспечения общественного порядка, вместе с источниками и каналами передачи, а также комплексов приемов, методов и средств сбора, обработки и хранения ее, образует информационную систему органов внутренних дел.

В информационных процессах управления можно выделить два аспекта:

во-первых, процесс циркуляции информации между элементами системы

во-вторых, процесс сбора, обработки и хранения информации.

Соответственно этому в методических целях следует указать на две органически переплетающиеся стороны информационной системы.

Первая - это информационные связи в аппарате управления (по горизонтали между отдельными службами и органами одного уровня и по вертикали - между различными уровнями системы органов внутренних дел) с внешней средой функционирования.

Вторая — это система сбора, обработки и хранения информации.

Каждой из названных систем свойственны свои особенности и свои проблемы совершенствования.

Так, для системы информационных связей характерно упорядочение потоков информации и совершенствование самой системы в четырех основных направлениях:

а) при движении информации сверху вниз большое внимание должно быть уделено совершенствованию работы с актами, издаваемыми в МВД, УВД, так как рост количества разнообразных актов управления может стать препятствием для их усвоения и реализации. Решение проблемы возможно путем унификации и систематизации ведомственных нормативных актов;

б) при движении информации снизу вверх, наряду с упорядочением содержательной информации, решаются вопросы об уровнях, на которые должна поступать осведомительная информация того или иного вида;

в) движение информации по горизонтали между структурными подразделениями призвано обеспечить взаимодействие отдельных органов и служб, взаимоинформацию между ними. При этом необходимо определить, в каких случаях, по каким вопросам, кого и как следует информировать, как использовать и реализовывать полученную информацию;

г) к проблеме организации информационной системы относятся вопросы:

- периодичности;
- приоритета;
- передачи всех видов информации;
- срочности.

Повышение эффективности системы в органах внутренних дел

достигается главным образом за счет улучшения ее внутренней организации на основе соблюдения следующих **требований**:

- обеспечения достоверности;
- полноты;
- своевременности;
- систематичности поступления информации;
- доступности для машинной обработки.

**Достоверность** — соответствие поступающих сведений объективной реальности, действительному состоянию дел, интересующих фактов и явлений. Достигается путем проверки и уточнения, а также системой контроля за поступающей информацией и при заполнении, кодировании документов.

**Полнота** — всестороннее освещение объективной действительности. Всегда носит субъективный характер. Обеспечивается путем использования оптимальных критериев отбора необходимой информации. Выработку таких критериев следует построить на основе учета интересов различных служб органов.

**Своевременность** — такое построение информационной системы, при котором органы управления могут принимать осведомительную информацию и передавать свои решения своевременно, а управляемые объекты своевременно их получать. Реализация этого требования в большей степени зависит от технической оснащенности системы информационных связей.

**Систематичность** — связана с непрерывным характером самого процесса управления. Образование информационного вакуума или поступление информации с перебоями на любой стадии управления препятствует осуществлению процесса управления в целом.

**Доступность для машинной обработки** — в связи с переводом систем сбора, обработки и хранения информации в органах внутренних дел на современную техническую базу и внедрением электронных вычислительных машин. Достигается путем разработки типовых программ сбора необходимых сведений по различным направлениям деятельности органов. В ходе реализации этих программ достигается однозначность терминологии и лаконичность информации.

Объем и содержание информации, потребной различным субъектам управления, зависят от:

— масштаба и важности принимаемых решений (чем масштабнее, важнее решение, тем большая по объему и разнообразная по содержанию информация необходима для его подготовки и при-

нения);

- количества и характера управляемых параметров (чем большее число параметров, чем они сложнее, многофакторнее, тем объемнее, разнообразнее информация, необходимая для их регулирования);

- продолжительности и частоты управленческого цикла, частоты шага регулирования;

- количества вариантов возможного состояния и поведения системы;

- величины и разнообразия возмущающих систему внутренних и внешних воздействий;

- количества и качества, характеризующих результаты работы системы;

- структуры системы управления.

Исходя из этого, можно выделить общие правила организации информации:

- какая исходная информация необходима для принятия решения;

- в каких информационных документах оформляется решение;

- какими средствами доводится исходная информация до субъекта управления;

- какая информация о ходе и результатах выполнения решения должна подаваться органу управления с различных участков управляемого объекта;

- кто обязан давать эту информацию, в какое время или в каких условиях;

- каким образом оформляется информация, какими средствами передается, но каким каналам;

- кому предназначена информация, в каком объеме и ассортименте она передается для различных звеньев субъекта управления, руководителей различных уровней;

- пути и средства обеспечения своевременного получения и надежности информации, контроля за ее прохождением, проверки достоверности;

- место и методы, технические средства, люди, предназначенные для работы с информацией, получаемой от объекта управления, способы хранения, переработки и использования, кто использует информацию;

- лица, принимающие на основе информации новые решения

или корректирующие старые;

— формы директивной или регулирующей информации, периодичность ее передачи, получатели и исполнители, сроки доведения до исполнителей.

Из вышесказанного можно выделить общие функции информации в процессе управления органами внутренних дел:

- а) идеологического воздействия;
- б) принятия решения;
- в) доведения решения до исполнителя;
- г) контроля за реализацией решения;
- д) развития науки и культуры.

Для того чтобы управление было эффективным, нужна рациональная организация информационных процессов. В этих целях создаются системы сбора, хранения, обработки и передачи информации, необходимой для удовлетворения потребностей управления. Основная задача данных систем заключается в том, чтобы соответствующий субъект мог в нужный момент получить из определенных источников систем должным образом обработанную информацию по интересующему его вопросу. Информационная система служит как бы посредником между пользователем и источником тех или иных сведений.

С усложнением управления, а, следовательно, и возрастанием объемов информационной работы началось постепенное выделение процессов сбора и обработки информации в самостоятельный вид деятельности. Поэтому начали формироваться и соответствующие структурные звенья (информационные подразделения, штабы и т.д.).

Усилия, специально направленные на создание, организацию функционирования и совершенствование совокупности информационных систем определенного органа, могут быть названы информационным обеспечением управления.

Термин "информационное обеспечение" относится и ко всему процессу, и к конкретным функциям управления, а так же и к деятельности структурных подразделений либо определенных категорий сотрудников данного аппарата.

Задачами информационного обеспечения управления является проектирование новых, совершенствование действующих информационных систем и организация их функционирования. Необходимость в проектировании информационных систем и потребность в постоянном их совершенствовании вызывается не только появлением новых или видоизменением прежних функций управления, но и

тем, что указанным системам свойственна способность накапливать неиспользованные объемы данных. Кроме того, информационные системы гораздо медленнее перестраиваются, чем система управления. В современных условиях, открывающих возможность использования достижений научно-технического прогресса, первоочередной задачей в рассматриваемой сфере деятельности становится создание и развитие на базе ЭВМ и других технических средств автоматизированных систем управления, в частности, автоматизированных информационных систем (АИС).

Под средствами информационного обеспечения управления следует понимать технические устройства, предназначенные для сбора, накопления (хранения), обработки и передачи информации. На их базе и создаются АИС. При этом надо иметь в виду, что разработка и внедрение автоматизированных систем могут быть осуществлены только при наличии специалистов (системотехников, математиков, инженеров по электронике и т.д.)

Особенности информационного обеспечения управления в органах внутренних дел предопределяются двумя обстоятельствами. Во-первых, усложнение задач управления, вызывающее необходимость создания АИС, требует новых форм и методов информационного обеспечения. Во-вторых, организация этой деятельности связана с учетом особенностей управления в указанной системе.

Информационное обеспечение как одна из важнейших функций органов управления требует правового регулирования. Осуществление данной функции порождает особые, так называемые информационные отношения. Их возникновение объясняется тем, что с автоматизацией процессов сбора, хранения, передачи и обработки информации происходит разделение функций ее "производства" и использования. Эти новые общественные отношения так же являются предметом правового регулирования, составной частью управленческих правоотношений.

#### **4. Понятие и нормативно-правовое регулирование аналитической работы в органах внутренних дел**

В философской литературе анализ рассматривается как метод познания, метод научного исследования путем выделения отдельных сторон, свойств, частей предмета, явления, процесса. Это - определенный прием мыслительной деятельности, заключающийся в

разложении предмета познания на составляющие его части или стороны.

Однако широко употребляемое во всех сферах научной и практической деятельности человека понятие "анализ" не ограничивается рамками приема разложения целого на части, а включает в себя множество других приемов мыслительной деятельности и предполагает всесторонний разбор, рассмотрение, познание, изучение чего-либо. Методической основой такого подхода к пониманию анализа явилась материалистическая диалектика, в которой впервые была достигнута неразрывная связь анализа и синтеза.

Понятие анализа в управленческой практике органов внутренних дел ближе именно ко второму его значению и представляет собой исследовательскую, познавательную функцию, осуществляемую сотрудниками этих органов. Аналитическая работа в органах внутренних дел есть определенного рода деятельность, причем деятельность постоянная, повседневная. Ее следует рассматривать не только применительно к тому или иному структурному подразделению, непосредственной функцией которого является анализ, а, прежде всего в качестве организационных мероприятий и методический приемов, применяемых в целом органами внутренних дел при изучении интересующих их явлений.

Речь идет о специализированной деятельности сотрудников органов внутренних дел, преследующих в ходе ее осуществления достижения определенных специфических целей. Эта деятельность обеспечивает целенаправленное управление системой органов внутренних дел и оценку эффективности управляющих воздействий.

Анализ как прием мыслительной деятельности пронизывает каждое практическое действие человека, в том числе и сотрудника органов внутренних дел при выполнении возложенных на него функций. Результаты своей работы, распространенность преступлений и правонарушений на обслуживаемой территории анализирует постовой милиционер, подчас не задумываясь над содержанием этого процесса, да и не выделяя его в самостоятельную процедуру. Анализ является составной частью повседневной работы оперативного состава уголовного розыска (УР) и отделов по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП), участковых инспекторов, сотрудников иных служб и подразделений. Занимаются этим и руководители различных звеньев - от командира отделения, взвода до начальника органа внутренних дел.

Аналитическую работу как вид оперативно-служебной дея-



тельности можно представить как нормативно оформленную, организационно и штатно обеспеченную деятельность соответствующих структурных подразделений органов внутренних дел, специально занимающихся сбором, обработкой, систематизацией, анализом и оценкой социальной, командной и осведомительной информации, необходимой для осуществления процессов управления функционированием органа внутренних дел.

Правовой статус аналитической работы закреплён в таких основополагающих документах, как законы Российской Федерации "О милиции", "Об оперативно-розыскной деятельности"<sup>1</sup>. Аналитической работе посвящено и значительное число локальных нормативных актов МВД России как общего, так и специального характера.

К числу актов общего характера, в первую очередь, следует отнести приказы МВД России от 14.09.93 г. №420 "О мерах по совершенствованию организации работы городских, районных органов внутренних дел, линейных органов внутренних дел на транспорте" (с изменениями, внесенными приказом МВД России от 16.03.96 г. №140); от 20.09.94 г. №260 "О введении в действие Наставления по организации работы городских, районных органов внутренних дел, линейных органов внутренних дел на транспорте"; от 14.11.95 г. № 433 «О мерах по повышению эффективности управленческой деятельности в ОВД», от 12.02.97 г. № 86 "Об утверждении временного наставления по службе штабов".

В этих документах изложены общие требования к организации и осуществлению аналитической работы в целом как на уровне МВД России, МВД-УВД субъектов Российской Федерации, так и на уровне горрайорганов внутренних дел.

Акты специального характера регламентируют осуществление отдельных видов, направлений аналитической работы. К числу таких документов относятся, прежде всего, приказ МВД СССР от 13.05.87 г. № 100 "Об организации информационно-аналитической работы в органах внутренних дел", приказ МВД России от 12.05.93 г. № 145 "О мерах по реализации Концепции развития информационного обеспечения органов внутренних дел", приказ МВД России от 14.12.94 г. № 66/418 "О введении в действие Инструкции о едином учете преступлений".

**Объект и предмет аналитической работы.** Аналитическая работа охватывает изучение и оценку множества разнообразных явлений и факторов, определяющих в своей совокупности функционирование органа внутренних дел. В теории и практике управления ор-

ганами внутренних дел вся многоплановость этих явлений и факторов обозначается понятием «оперативная обстановка».

Дискуссии вокруг дефиниции и содержания этого понятия начались еще в 50-е годы и продолжаются до настоящего времени. Ученые, практически единодушно соглашаясь с тем, что понятие "оперативная обстановка" является понятием профессиональным, служебным, ведомственным, тем не менее, расходятся во взглядах на его содержание. Так, В.И. Мурашов определяет оперативную обстановку как совокупность негативных фактов и обстоятельств, которые обуславливают вероятность совершения в определенный момент преступлений на определенной территории. Возражая ему, Л.Ш. Берекашвили отмечает, что сводить оперативную обстановку только к негативным фактам и обстоятельствам нельзя, поскольку существуют и факты положительные, антикриминогенные, относя к ним, в частности, силы и средства органов внутренних дел и других государственных правоохранительных органов. Он оперирует не только понятием "оперативная обстановка", но и понятием "среда", частью которой, по его мнению, и является оперативная обстановка, как определенная граница, очерчивающая пределы изучения и анализа среды. Понятие "среда" использует и А.П. Ипакян, определяя оперативную обстановку как абстрактное понятие прикладного ведомственного уровня, которым обозначается совокупность значимых для организации борьбы с преступностью и охраны общественного порядка факторов, явлений, процессов, сторон объективной реальности, структурируемых в триаду «орган внутренних дел - преступность - среда».

Обобщая вышесказанное, оперативную обстановку можно представить как определенную совокупность внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на функционирование органов внутренних дел. При этом речь идет обо всей совокупности средовых факторов, оказывающих влияние на организацию, а не только о криминогенном или антикриминогенном влиянии тех или иных факторов на преступность, и самой преступности как внешнем по отношению к органам внутренних дел факторе внешней среды.

Подчас отдельные факторы внутренней среды могут оказывать на организацию более разрушительное воздействие, чем вся внешняя среда. Например, конфликты в коллективе, взаимное "подсигивание", доноительство, появление "любимчиков" и т.д. способны - и практика знает немало примеров тому в короткий срок так дезорганизовать работу органа внутренних дел, что ему станет про-

сто не до обеспечения правопорядка.

Поэтому успешное функционирование социальной организации зависит, во-первых, от факторов внешней и внутренней среды, которые способствуют или угрожают ее существованию, и, во-вторых, от способности ее руководителей к анализу этих факторов, их учету при определении стратегии и тактики деятельности и развития организации.

При анализе средовых факторов необходимо помнить, что в каждый данный момент те или иные факторы могут иметь доминирующее или второстепенное значение для жизнедеятельности системы, могут способствовать ее нормальному функционированию или препятствовать ему. Кроме того, многие факторы взаимосвязаны и изменение одних приводит к изменению других. Поэтому корректный анализ среды - сложная научная проблема.

В широком смысле слова внешняя среда - это вся Вселенная, но такое понимание не способствует решению научно-прикладных проблем. Поэтому внешняя среда при ее исследовании ограничивается определенной совокупностью факторов, непосредственно связанных с той или иной социальной деятельностью социальной организацией. Основанием /для определения значимости внешних факторов и, следовательно, выделения их для описания, анализа и оценки, может быть степень опасности и угрозы, которые те или иные средовые факторы могут создавать для социальной организации, в нашем случае для органов внутренних дел. Однако границы и этого критерия достаточно подвижны - поскольку опасности и угрозы постоянно пополняются, а уже известные наполняются новым содержанием.

Как указывает здесь и далее Аврутин Ю.Е., анализ источников позволяет выделить семь укрупненных факторов, непосредственно влияющих на эффективность функционирования органов внутренних дел - это факторы политико-правовые, экономические, техногенные, социокультурные, этнопсихологические, конкурентные, а также преступность и правонарушения.

**Политико-правовые факторы.** Влияние политико-правовых факторов на деятельность органов внутренних дел проявляется двояко. Во-первых, через политико-правовые идеи, которые, представляя собой, сплав идеологических и организационных сторон политической жизни, формируют политическую и правовую системы, определяют правовую политику и методы ее реализации. Во-вторых, через отдельные направления, подсистемы правовой политики, в первую очередь такие, как: уголовная, криминологическая, пенитенциарная

политика, которые формируют теоретические представления о формах и методах решения конкретных правоохранительных задач. Правоохранительные органы, в том числе и органы внутренних дел, чрезвычайно "чувствительны" к действию политико-правовых факторов, поскольку идеологически и организационно непосредственно ориентированы на поддержание существующей политической Системы. Вместе с тем, "чувствительность" органов внутренних дел к политико-правовым факторам может проявляться по-разному.

Чаще всего «чувствительность» принимает форму откровенной политической конъюнктуры и тогда содержание, и интенсивность правоохранительной деятельности непосредственно связаны не столько с объективной криминальной реальностью, сколько с оперативным реагированием на определенный политический заказ. Этот аспект отечественной правоохранительной практики чутко уловил А.И. Солженицин. "Можно заметить, - писал он в романе «Архипелаг ГУЛАГ» - что ни воровство, ни изнасилования, ни убийства, ни самогоноварение не совершались в стране то там, то сям - где случится, вследствие человеческой слабости, похоти и разгула страстей, - нет! В преступлениях по всей стране замечалось удивительное единообразие и единодушие. То вся страна кишела только насильниками, то - только убийцами, то самогонщиками, чутко отзываясь на последний правительственный Указ".

Кроме того, «чувствительность» органа внутренних дел может принимать форму своеобразной мимикрии и тогда они, в силу объективных и субъективных причин не могущие реализовать политический заказ, как бы прикрываются формальной интенсификацией работы, уголовно-правовой или административно-правовой репрессией, которая не меняет криминальную ситуацию по существу.

**Экономические факторы.** Влияние этих факторов на деятельность органов внутренних дел проявляется в двух аспектах. Первый из них связан с "чистым" влиянием экономической ситуации в стране на состояние системы

МВД в целом Низкий уровень зарплаты сотрудников и нерегулярность ее выплаты, нехватка средств на приобретение автотранспорта, криминалистической и специальной техники, средств связи, вычислительной техники далеко не лучшим образом сказываются на боеготовности и технической вооруженности органов внутренних дел, порождают отток квалифицированных кадров. Происходит коммерциализация подразделений милиции. Все большее число ее сотрудников выполняют охранные функции в коммерческих

структурах. Широкое распространение получила далеко не всегда бескорыстная спонсорская помощь,

Другой аспект связан с существованием экономической преступности. Теневая экономика как криминальное, неконтролируемое перераспределение ценностей непосредственно связана с несовершенством системы хозяйствования, неадекватностью существующих экономических отношений потребностям развития общества. Игнорирование этого обстоятельства приводило и приводит сейчас к тому, что борьба с экономической преступностью напоминает борьбу с ветряными мельницами, ибо ориентирована на последствия неразумно организованной экономики. Несовершенство системы налогообложения физических и юридических лиц, отсутствие полноценного таможенного законодательства, номенклатурная по своему характеру приватизация, нерешенность вопросов о собственности на землю ежедневно воспроизводят преступления в сфере экономики, эффективно бороться с которыми правоохранительные органы не в состоянии. Отсюда имитация активности путем проведения различных рейдов выявления малозначительных очевидных преступлений и т.д.

*Преступность* как фактор воздействия на функционирование органов внутренних дел также имеет два аспекта: прямой и косвенный.

*Прямое* дезорганизующее воздействие преступности на систему МВД связано с общим валом регистрируемых преступлений, в первую очередь тяжких, совершенствованием способов их совершения и сокрытия, все более организованным характером преступности. Все это порождает повышенную интенсивность работы сотрудников, увеличение степени риска при пресечении преступлений и задержании преступников.

*Косвенное* влияние преступности, а если быть точнее - влияние криминальной идеологии, проявляется через деморализацию определенной части личного состава, процветание коррупции, далеко не единичные факты сознательного предательства интересов службы.

**Техногенные факторы** характеризуют обслуживаемую территорию с точки зрения возможности возникновения таких ситуаций, как стихийные бедствия, крупные аварии, катастрофы, эпидемии и эпизоотии. Отслеживание таких факторов и подготовка с учетом этого различного рода аналитических и управленческих документов должны быть постоянным элементом аналитической работы.

**Социокультурные и этнопсихологические факторы** харак-

теризуют обслуживаемую территорию с точки зрения социальных и национальных традиций и обычаев, отдельных видов субкультуры (например, молодежной) и могут самым серьезным образом отражаться не только на стратегии, но и на тактике действия органов внутренних дел в конкретных ситуациях – розыск и задержание преступников, проведение первоначальных оперативных и следственных действий.

В последние годы особое влияние на функционирование органов внутренних дел оказывают этнопсихологические факторы. Действие сил правопорядка при ликвидации локальных этнических конфликтов показали их полную неготовность к подобного рода мероприятиям. Стратегическая и тактическая безграмотность не в последнюю очередь связана с тем, что в органах внутренних дел вопросами межнациональных отношений никогда не занимались, не отслеживали их влияния на формирование криминогенной ситуации, не готовили личный состав к действиям при возникновении этнических конфликтов. Не смотря на всю остроту этой проблемы, было бы, очевидно, не верным сводить действия этого фактора только к локальным этническим конфликтам, которые потрясли СССР перед его распадом и продолжают сегодня потрясать Россию.

Сейчас все более очевидно, что этнический фактор выступает как элемент **геополитического фактора**, оказывающего серьезное криминализирующее влияние на общество и государство. Каждый из векторов этого фактора (ближневосточный, дальневосточный и западный) содержит определенный криминогенный потенциал, причем наиболее агрессивен ближневосточный геополитический вектор: прикрываясь исламской идеологией, он пытается закамуфлировать экспансионистические интересы отдельных ближневосточных государств и стремление представителей национальных политических элит удержать или захватить власть. Здесь отрабатываются модели криминальных режимов на основе разжигания межнациональных конфликтов и осуществления геноцида в отношении некоренного населения. В противодействие этому фактору органы внутренних дел вовлечены не только в Чечне – это открытое силовое противостояние, - но и, по сути, на всей территории России, поскольку по этому вектору в Россию и транзитом через нее идут наркотики, оружие. В этих условиях органы внутренних дел должны не только отслеживать националистические и этнопсихологические проявления в регионах, но и активно учиться их предупреждать, локализовать и оперативно ликвидировать.

**Конкурентные факторы** можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, это собственно состояние преступности и правонарушений, оказывающее дезорганизующее воздействие на систему органов внутренних дел, и об этом шла речь выше. В более узком смысле конкурентные факторы в криминальной ситуации могут характеризовать некоторые специфические проявления основных тенденций в преступности, как бы конкурирующих с тенденциями и развития и деятельности органов внутренних дел. К числу таких характеристик преступности можно отнести, например, ее организованность, техническую вооруженность, применение мер внутренней безопасности, коррумпированность и т. д. Во-вторых, это определенные тенденции развития правоохранительной сферы, например, возникновение частных охранных и детективных структур, серьезно конкурирующих с органами внутренних дел в вопросах охраны собственности, объектов, перевозимых грузов. В этой связи руководителям подразделений необходимо четко определить свое отношение к такого рода конкуренции, продумать, как и за счет чего не потерять свои позиции на уже реальном рынке охранных услуг.

**Факторы внутренней среды** представляют собой функциональные зоны органа внутренних дел, в которых концентрируются основные внутренние проблемы эффективности его деятельности. Таких зон, по нашему мнению, пять: во-первых, это организация процессов управления, включающая в себя сбор, систематизацию, обобщение, анализ и распределение осведомительной и командной информации, в обобщенном виде эта зона представляет собой формирование целей и задач функционирования органа внутренних дел; во-вторых, это организационные структуры, через которые реализуется компетенция органа внутренних дел, обеспечивается соблюдение принципов разделения труда, управляемость организации; в-третьих, это сложившаяся в данном органе внутренних дел совокупность правил и процедур подготовки, прохождения, утверждения и реализации управленческих решений, в обобщенном виде эта зона представляет собой процесс и результат разработки технологии оперативно-служебной и управленческой деятельности; в-четвертых, это социальное наполнение организации, кадровое обеспечение и ее функционирование; в-пятых, это материально-ресурсное обеспечение функционирования организации.

Итак, общим в понятии «средовые факторы» объединены внешние и внутренние факторы, детерминирующие эффективность деятельности органов внутренних дел. Средовые факторы действуют

на организацию по-разному – они могут помогать ее успешному функционированию, а могут и препятствовать ему. В ходе осуществления аналитической работы в МВД – УВД – ГРОВД из всех средовых факторов, как правило, вычлняются и анализируются только те, которые находятся в сфере прямого или косвенного воздействия органов внутренних дел, наиболее значимы для их текущего функционирования. Обычно эти факторы группируют в три блока.

Факторы, характеризующие часть внешней среды, составляющие объект непосредственного воздействия органа внутренних дел: преступления, правонарушения и совершившие их лица.

Факторы, характеризующие элементы внешней среды, которые не входят в объект непосредственного воздействия органа внутренних дел, но оказывают на него прямое или косвенное влияние объединяются в пять подмассивов:

- демографическую характеристику населения и социально-демографические процессы (численность и плотность населения, его половой и возрастной состав, соотношение городского и сельского населения, его занятость в различных отраслях и сферах хозяйства, миграционные потоки, соотношение браков и разводов, смертность и рождаемость населения);

- географические и административно-территориальные особенности региона (общая площадь, количество входящих в регион административно-территориальных единиц, взаимное расположение населенных пунктов, расположение и протяженность железнодорожных и автомобильных дорог, судоходных рек, береговой линии моря или озер, а в городах – проспектов, улиц и площадей, месторасположение вокзалов, портов, пристаней, грузовых станций и т.д.);

- экономическое развитие региона (характер и группировка предприятий по их промышленному потенциалу и численности рабочей силы, численность автотранспортных предприятий, пропускная способность автодорог, структура доходов и потребления населения, характеристика сферы торговли, бытового и коммунального обслуживания);

- социальную инфраструктуру региона (количество и виды учебных заведений, число больничных коек на 10000 населения, численность врачей и среднего медперсонала на 10000 населения, число посадочных мест в культурно-зрелищных организациях и предприятиях общественного питания, количество спортивных сооружений, клубов, дискотек и т.д.);

- орган внутренних дел как систему, созданную для решения



конкретных задач (штатная численность органа внутренних дел, его служб и подразделений; нагрузка на каждого работника, качественная характеристика кадров, некомплект, реальная и потенциальная текучесть кадров; обеспеченность техникой, служебными помещениями, численность сил общественности, участвующей в охране общественного порядка).

С учетом вышеизложенного, становится ясным, что в качестве *объекта* аналитической работы в системе МВД является оперативная обстановка во всем ее многообразии, сложности и противоречивости.

*Предметом* аналитической работы в органах внутренних дел являются:

- состояние общественного порядка и борьбы с преступностью, как в целом, так и по отдельным видам правонарушений и преступлений;

- эффективность деятельности органов внутренних дел и отдельных служб;

- результативность применяемых форм, методов деятельности органов внутренних дел;

- состояние внешней среды функционирования органов внутренних дел.

*Субъектами* аналитической работы по смыслу действующих нормативных актов МВД России являются руководители органов внутренних дел, штабы, информационные центры, отраслевые службы в лице своих руководителей и организационно-методических (штабных) подразделений. Функции головной организации по осуществлению и методическому обеспечению аналитической работы, координации усилий отраслевых служб в ее проведении возложены на штабы МВД, ГУВД, УВД, ГОВД.

Таким образом, аналитическая работа в органах внутренних дел - это специализированная или осуществляемая наряду с выполнением других функций постоянная (повседневная) исследовательская, познавательная деятельность сотрудников этих органов, связанная с оперированием информацией и обеспечивающая целенаправленное управление системой, а также оценку эффективности управляющих воздействий на объекты управления. Аналитическую работу в органах внутренних дел можно рассматривать и как функцию процесса управления, охватывающую своим содержанием организационные мероприятия и методические приемы по изучению и оценке информации о состоянии преступности и общественного порядка, о результатах деятельности органов внутренних дел, а также

об условиях, в которых они функционируют.

Аналитическая работа в органах внутренних дел проводится в основном при выработке управленческих решений. Безусловно, выработке управленческого решения предшествует и сопровождает сбор, обобщение и анализ информации, однако ограничивать сущность и назначение аналитической работы одним лишь обоснование управленческих решений нельзя.

Если пронаблюдать все элементы управленческого цикла, то можно заметить, что аналитическая работа присутствует на всех его стадиях: при выработке решения, а также при осуществлении контроля. Все это показывает роль и место аналитической функции в процессе управления.

Следует заметить, что анализ всегда идет либо после сбора определенной информации, либо - одновременно, но анализ никоим образом не может быть перед информационным процессом.

Главная направленность анализа в органах внутренних дел в конечном итоге - поиск путей повышения эффективности собственной работы, вскрытие причин недостатков в деле охраны правопорядка и борьбы с преступностью. Глубокий и всесторонний анализ информации о состоянии борьбы с преступностью и нарушениями общественного порядка помогает органам внутренних дел успешно воздействовать на устранение причин и условий, способствующих правонарушениям.

Таким образом, эффективное функционирование системы органов внутренних дел в борьбе с преступностью требует непрерывного управления их деятельностью на основе анализа фактов, оказывающих влияние на состояние правопорядка. Аналитическое обоснование управленческих воздействий на систему предполагает в свою очередь систематическое получение информации об органах внутренних дел, среди их функционирования и результатах воздействия на эту среду.

## **5. Основные направления аналитической работы в органах внутренних дел**

В литературе по проблемам управления обоснованно подчеркивается важность классификации решаемых той или иной системой задач. Очевидно, что функция анализа также должна быть расчленена на серию конкретных аналитических задач и операций, из кото-

рых наибольший практический интерес будут представлять постоянно или периодически повторяющихся. Знание содержания этих задач и методических подходов к их решению даст возможность заранее предусмотреть целенаправленное обеспечение аналитической работы. Причем решение многих повторяющихся задач может быть формализовано, что позволит подготовить стандартные, типовые программы обработки информации с помощью ЭВМ.

Практически значимым будет, прежде всего, выбор основных направлений аналитической деятельности. Все искусство управление и политики, как отмечают ведущие ученые юристы, состоит в том, чтобы своевременно учесть и знать, где сосредоточить свои главные силы и внимание.

Обобщая все многообразие задач, решаемых тем или иным органом внутренних дел в ходе аналитической работы, можно выделить несколько ведущих направлений анализа. Для каждого из них характерны своя целевая нагрузка, специфический объем информации, подлежащий сбору, изучению и оценке, а отсюда и своя методика анализа. К этим направлениям относятся:

*-изучение тенденций* правонарушений и обуславливающих их фактов в целях получения выводов о возможных изменениях этих тенденций и выработке перспективы мероприятий по укреплению общественного порядка, усилению борьбы с преступностью и совершенствованию деятельности органов внутренних дел и их отраслевых служб;

*-комплексный анализ обстановки* за квартал, полугодие, девять месяцев и год, в ходе которого оценивается полный объем информации о состоянии общественного порядка, преступности и результатов борьбы с ней с учетом большинства известных факторов, оказавшихся или способных сказаться на их особенности.

Результаты такого анализа составляют базу для текущего планирования работы;

*-текущий непрерывный анализ обстановки* на основе оценки суточной и декадной информации, который служит потребностям оперативного руководства органом, позволяет вносить коррективы в планы работы и дислокацию сил, целеустремленно проводить мероприятия по борьбе с преступностью и охране общественного порядка. Этим же потребностям служит и ежемесячный анализ оперативной обстановки;

*-исследование отдельных проблем* борьбы с преступностью и охраны общественного порядка. Круг информации определяется вся-

кий раз с учетом его цели.

Перечисленные направления аналитической работы представляют собой обобщенную их группировку, в одинаковой системе приемлемую как в целом для органов внутренних дел, так и для отдельных их отраслевых служб на любом уровне системы. Конкретные задачи, конкретные виды информации для различных служб могут, безусловно, различаться, но основные направления аналитической работы остаются во всех случаях.

Кроме того, необходимо отметить, что на всех указанных направлениях аналитической работы, наряду с главными целевыми нагрузками, преследуются в той или иной мере все основные цели анализа. В частности, всегда выявляются недостатки в деятельности внутренних дел, определяются причины и условия, отрицательно влияющие на правопорядок, выдвигаются конкретные предложения по вопросам наиболее рациональной организации работы органа, его служб, сотрудников.

Таким образом, еще раз нужно подчеркнуть, что анализ состояния преступности, работы служб и подразделений, а также эффективность мер в борьбе с правонарушениями являются основой всей организаторской работы в органах внутренних дел.

## **6. Содержание, принципы и методы аналитической работы**

Как уже отмечалось, информационно-аналитическая работа включает в себя:

- накопление, обобщение и анализ поступающей из органов внутренних дел, органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и общественных объединений, других источников информации о происходящих на обслуживаемой территории социально-политических, экономических, демографических, межнациональных и иных процессах, влияющих на криминогенную обстановку;

- комплексный анализ информации по проблемам борьбы с преступностью, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности;

- организацию проведения социологических и криминологических исследований, прогнозирования тенденций и процессов в криминальной сфере;

- подготовку для начальника органа внутренних дел или для

направления в инстанции информационно-аналитических и справочных материалов, тезисов докладов и выступлений начальника, данных об основных результатах работы органа внутренних дел, оценок оперативной обстановки на обслуживаемой территории, проблемных записок, предложений по повышению эффективности деятельности органа внутренних дел;

- формирование справочно-информационного фонда для нужд подразделений органа внутренних дел.

Таким образом, аналитическая работа, являясь функцией процесса управления, содержательно сама выполняет ряд важнейших функций по изучению и оценке совокупности реалий общественного развития, которые определяют существование преступлений и правонарушений, изменения их состояния, динамики и структуры, формируют структуру и функции служб и подразделений органов внутренних дел. К числу таких функций, в первую очередь, относятся: познавательная; сигнализирующая и прогностическая; организационно-управленческая.

**Познавательная функция.** Реалии общественного развития отличаются высокой степенью динамизма. Соответственно этому динамичной и гибкой должна быть и система их познания. Инертность, застылость форм и методов управления, неэффективность общественного производства, законодательства в значительной мере связаны с тем, что обществоведение в целом долгое время находилось в известной отдаленности от запросов жизни, игнорировалась острота жизненных противоречий, отсутствовал реализм в оценке действительного положения дел в различных сферах жизни общества.

Конечно, что была не столько вина, сколько беда обществоведов, поставленных в жесткие условия подконтрольного существования. С полным основанием это относится и к таким областям обществоведения, как криминология, социология, социальная психология, управление.

Ведомственной науке в чем-то "жилось легче", чем академической или вузовской, по крайней мере, она была допущена до "статистики" Но здесь были свои проблемы - не востребованность высшим руководством МВД результатов научных исследований, недоверие к научным прогнозам и рекомендациям. В этой связи грамотное эмпирическое изучение преступности, особенностей деятельности органов внутренних дел имеет не только прикладное, но и научное значение.

Кроме того, при общности социальной природы явлений, детерминирующих существование и изменения преступности и правонарушений, всегда имеются региональная и внутри региональная специфика их проявлений. Анализ специфического и неповторимого в характеристике преступности в целом и отдельных ее видов позволяет расширить и углубить знания сотрудников о явлениях и процессах, происходящих на территории обслуживания органа внутренних дел, вовремя обнаружить новые тенденции - и позитивные, и негативные с тем, чтобы внести соответствующие коррективы в содержание, формы и методы оперативно-служебной деятельности. С этой точки зрения аналитическая работа в органах внутренних дел является связующим звеном между теорией и практикой правоохранительной деятельности, одной из ступеней процесса познания тех явлений, которые определяют ее качество и эффективность.

**Сигнализирующая функция** аналитической работы заключается в том, что в ходе ее проведения применительно к конкретному органу внутренних дел выявляются узкие места и нерешенные вопросы, уточняются и формулируются проблемные ситуации, требующие первоочередного решения. Например, на территории одного из районов за данный отчетный период (декада, месяц, квартал) зарегистрировано больше преступлений, чем за предыдущий аналогичный период. Анализ ситуации и должен дать ответ на вопрос о характере и причинах такого положения: какие конкретные виды преступлений возросли; где и когда они чаще всего совершаются; кто был участником преступлений; почему произошли именно такие изменения - ослаблена профилактическая работа с определенными контингентами лиц, состоящими на учете, нерационально проведена расстановка сил и средств, в том числе негласных, имеются изъяны в охране объектов и т. д. Без ответа на эти вопросы невозможно принятие решений, планирование, беспредметным будет и контроль.

Аналитическая работа - это не фотография оперативной обстановки. Она должна обеспечивать предвидение развития основных тенденций преступности и правонарушений, результатов оперативно-служебной деятельности служб и подразделений органов внутренних. В этом заключается один из аспектов прогностической функции аналитической работы. Другой аспект связан с необходимостью серьезного аналитического сопровождения принимаемых управленческих решений, предвидением возможных вариантов последствий их реализации.

**Организационно-управленческая функция.** В зависимости

от уровня субъекта управления и целевой установки анализа он может служить необходимой информационно-аналитической базой решения таких организационно-управленческих задач, непосредственно связанных с обеспечением эффективного функционирования органов внутренних дел, как:

- разработка проектов нормативных и распорядительных документов;

- комплексное региональное планирование мер, направленных на повышение эффективности правоохранительной деятельности, нейтрализацию и преодоление негативных тенденций оперативной обстановки;

- разработка региональных программ борьбы с преступностью, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности;

- разработка всех видов планов работы органа внутренних дел на очередной период;

- принятие управленческих решений по расстановке сил и средств органа внутренних дел;

- подготовка отчетных и проблемных документов в инстанции;

- разработка мер общей и индивидуальной профилактики, выделение групп населения "повышенного риска" и конкретных лиц, требующих особого контроля;

- оценка эффективности правоохранительной деятельности, выявление проблем, требующих приоритетного решения, а также звеньев системы данного органа внутренних дел, требующих первоочередного внимания, контроля, оказания практической помощи.

**Задачи аналитической работы.** Исходя из понимания познавательной, прогностической и организационно-управленческой функций аналитической работы, ее места и роли в совершенствовании управленческой деятельности, разработки мер по повышению эффективности функционирования органов внутренних дел первоочередные задачи аналитической работы можно определить так:

- выявление и систематизация данных о преступлениях и правонарушениях на территории обслуживания органа внутренних дел или ее части (например, микрорайон, территория отделения милиции), сопоставление их при необходимости с аналогичными данными других регионов;

- установление значимых социальных характеристик преступлений и правонарушений, детерминирующих особенности их проявления в данном регионе: социально-территориальная и социально-групповая распространенность, мотивационная направленность;

- выявление криминологически- и организационно-управленчески- значимых характеристик отдельных видов и групп преступлений с точки зрения их устойчивости, организованности, которые могут быть положены в основу принятия решений, направленных на повышение эффективности планирования и осуществления мер борьбы с ними;

- выявление проблемных ситуаций во внутриорганизационной деятельности органа внутренних дел, связанных с его функционированием как социального коллектива (управленческое обследование);

- информационно-аналитическое обслуживание министра, начальника ГУВД, УВД, горрайоргана внутренних дел.

Анализ преступности и правонарушений, внешне направленной и внутриорганизационной деятельности органа внутренних дел - это форма научного познания специфических общественных реалий. Как и любой процесс социального познания, он должен удовлетворять нормам и критериям научного познания, включать эмпирический анализ объектов, а также быть направленным на получение новых знаний, имеющих теоретическое, познавательное и прикладное значение.

Выполнение этих норм и критериев обеспечивается *соблюдением ряда принципов*, которым должна соответствовать аналитическая работа. К числу таких принципов относятся:

Комплексность, обеспечивающая изучение анализируемого объекта (преступность в целом или отдельные ее виды, работа конкретного органа внутренних дел или их системы) во всем многообразии его сущностных проявлений и взаимосвязей. Применительно к анализу преступности и правонарушений комплексность означает, что ее изучение будет происходить не только как социального явления, пронизывающего различные сферы жизни общества в целом и отдельные социальные группы населения, но и относительно самостоятельного явления, не повторяющего механически изменения внешних для него социальных условий, а являющегося результатом сложного их преломления через собственные специфические характеристики и конкретные условия и обстоятельства.

Применительно к анализу внешне направленной и Внутриорганизационной деятельности комплексность означает, что ее изучение будет охватывать не только результативность деятельности, соответствие достигнутых результатов реальным возможностям органа внутренних дел, но и соответствие форм, методов, средств и личностного стиля ее осуществления конкретным задачам, стоящим пе-



ред данным органом внутренних дел, а также научно обоснованным критериям эффективности функционирования системы МВД в целом.

Полнота, предполагающая с одной стороны изучение оперативной обстановки во всем многообразии и противоречивости составляющих ее элементов, а с другой стороны - вычленение и объективное описание средовых факторов, препятствующих или способствующих выполнению органом внутренних дел возложенных на него задач и изучение как зарегистрированных, так и фактически совершенных преступлений, т. е. анализ преступности с учетом ее латентности.

Сочетание перспективы и ретроспективы. Статистическая "фотография" сложившейся в данный момент оперативной обстановки не является анализом в содержательном смысле этого слова. Подлинный анализ

- это изучение объекта в динамике, с учетом ретроспективы, т. е. прошлого состояния и тенденций, и перспективы - выявления возможных, предполагаемых, прогностических изменений.

Использование проверенной, достоверной информации. Прагматичность. Приказом МВД России №86-97 г. установлено, что информационно-аналитическая деятельность предназначена для обеспечения выработки своевременных, обоснованных и рациональных управленческих решений начальника органа внутренних дел. Тем самым нормативно закреплён один из ведущих принципов аналитической работы - ее прагматический, прикладной характер. Орган внутренних дел любого уровня

— это не научно-исследовательское учреждение. Именно поэтому аналитическая работа не является для него самоцелью, а должна быть подчинена главной задаче - подготовке управленческих решений субъекта управления по обеспечению организационной целостности и стабильности функционирования органа внутренних дел, повышению эффективности его работы по реализации функций в сфере охраны правопорядка и борьбы с преступностью.

**Методы аналитической работы.** Методы аналитической работы охватывают все известные науке способы сбора, систематизации, обработки, оценки и интерпретации информации и подразделяются на общие или общенаучные и специальные или частнонаучные методы.

К общенаучным методам относятся: исторический и логический, обобщения, абстрагирования, гипотеза, аналогия, моделирова-

ние. Специальные методы соответствуют по своей природе самостоятельным отраслям научного знания, используемого в ходе аналитической работы, например, статистические методы, математические методы, методы конкретных социологических исследований, методы сравнительного правоведения и т.д.

И общенаучные, и специальные методы можно подразделить на две группы методов.

**Первая группа - методы сбора информации.**

изучение документов - качественный анализ текстов нормативных актов, отчетных, аналитических и иных документов и материалов, содержащих информацию, зафиксированную в рукописном тексте, на магнитных носителях, кино-, видео- и фотопленке;

опрос - осуществляется путем анкетирования, интервьюирования, тестирования и позволяет собрать, а затем количественно оценить (квантифицировать) качественную информацию о субъективных мнениях, представлениях и мотивах поведения респондентов;

наблюдение - непосредственное (включенное наблюдение) или опосредованное (косвенное, не включенное наблюдение) восприятие действительности, необходимое для сбора информации о социальных фактах, практических действиях людей, о реальных свойствах социальных объектов и окружающих их условиях;

эксперимент - активная форма сбора и анализа информации, позволяющая получить качественно новое представление о природе, закономерностях и тенденциях специально смоделированной ситуации, процесса или явления.

Вторая группа - методы **обработки информации**, включающие статистические методы, позволяющие определить количественные параметры изучаемых социальных процессов и явлений. Для этого применяются выработанные в статистике принципы группировки и распределения статистических величин, определение абсолютных и относительных величин, преобразования динамических рядов, формирования репрезентативности выборки. К методам обработки информации следует отнести методы факторного, дисперсного и корреляционного анализа, линейного и динамического программирования, распознавания образа и т.д., предполагающие определенную теоретическую интерпретацию полученных количественных показателей, отражающих качественные характеристики изучаемых явлений.

Основные виды аналитических разработок, ведущихся в практике органов внутренних дел, классифицируются по различным ос-

нованиям: по объему изучаемых факторов, по продолжительности анализируемого периода, по используемым методам сбора и обработки информации.

В зависимости от объема изучаемых факторов, составляющих содержание оперативной обстановки, различают общий (комплексный) и частный анализ. При комплексном анализе оценивается оперативная обстановка в полном объеме, все значимые условия функционирования органа внутренних дел. При частном анализе изучается и оценивается один или несколько элементов, входящих в структуру оперативной обстановки, например, состояние преступности несовершеннолетних, состояние кадровой работы.

В зависимости от продолжительности исследуемого периода, различают анализ за длительный период (более года); за отчетный период (квартал, полугодие, девять месяцев, год); текущий анализ (за сутки, неделю, месяц); внеочередной или моментный анализ.

Наиболее распространенным видом аналитической разработки в органах внутренних дел является комплексный анализ оперативной обстановки. Само понятие комплексного анализа обстановки является собирательным. Реально он включает в себя несколько видов аналитических проработок:

**Текущий анализ** (за сутки, неделю, месяц) направлен на обеспечение потребностей оперативного управления, повседневной организации работы личного состава органа внутренних дел. На его основе принимаются меры реагирования на конкретные преступления и правонарушения, вносятся необходимые коррективы в расстановку сил и средств.

**Внеочередной анализ** - разновидность анализа за отчетный период, осуществляемый по итогам нескольких месяцев при резком осложнении оперативной обстановки либо в случаях возникновения необходимости проведения организационных мероприятий (совещаний, заседаний коллегии и т.д.).

**Анализ нарастающим итогом** за отчетный период (квартал, полугодие, девять месяцев, год) направлен на выявление отклонений основных тенденций состояния правопорядка, динамики и структуры преступности.

**Анализ за длительный период** (более года) служит для выявления основных тенденций развития оперативной обстановки и предназначен в основном для разработки комплексных и целевых программ борьбы с преступностью.

**Проблемный анализ** связан с изучением отдельных проблем

и вопросов организации борьбы с преступностью. Обычно проблемный анализ ориентирован на поиск причин снижения эффективности работы по отдельным направлениям деятельности органа внутренних дел: раскрытие преступлений, предупреждение рецидивной преступности или преступности несовершеннолетних, увеличение темпов прироста отдельных видов или групп преступлений.

**Сравнительный анализ** проводится для выявления причин существенных различий в конечных результатах оперативно-служебной деятельности двух или более органов внутренних дел.

## **7. Методологическая основа аналитической работы**

Как уже отмечалось, любой процесс познания и исследования имеет своей целью получение определенных знаний, т.е. новой социальной информации, снижающей неопределенность тех или иных явлений, процессов. Повторимся, что применительно к деятельности органов внутренних дел это будут знания о состоянии системы данных органов, среди их функционирования и результатах воздействия на эту среду.

Независимо от того, в какой сфере человеческой деятельности протекает процесс познания, он подчинен законам материалистической диалектики, которая является единственной подлинно научной базой разработки и применения широкого круга общенаучных методов познания - от простейших операций составлений и обобщения, анализа и синтеза, абстракции и конкретизации до самых сложных видов познания, связанных с системным анализом, математический моделированием и др.

Учитывая, что сбор и анализ социальной информации является неразрывным процессом, то методы сбора и анализа информации следует рассматривать не изолировано друг от друга, а в диалектическом единстве.

Рассмотрев высшие методы сбора и обработки социальной информации. Следует остановиться на том своеобразии применения данных методов в аналитической работе органов внутренних дел.

В ходе аналитической работы изучаются массовые статистические явления, которым свойственны определенные закономерности, проявляющиеся лишь при анализе больших совокупностей интересующих исследователя фактов. В частности, преступность как социальное явление также имеет свои закономерности, познание ко-

торых и обеспечивает аналитическая работа.

В статистическом исследовании социальных явлений можно выделить три стадии:

- статистическое наблюдение, т.е. выбор первичного статистического материала;

- систематизация (группировка) собрано материала и вычисление обобщающих показателей;

- анализ полученных сводных материалов, т.е. выявление закономерностей и связей в совокупности изучаемых фактов.

В процессе сбора первичной информации с использованием сплошного или выборочного наблюдения накапливается масса данных об отдельных единичных фактах. Необходимо такой материал сгруппировать и определенным образом обработать, чтобы путем вычисления обобщающих показателей выявить типичные черты изучаемой совокупности. Процесс обработки первичных статистических данных получил название их сводки.

Основу указанного процесса составляет сведение статистических данных в однородные группы. Тем самым преследуется цель решения трех задач, в соответствии, с которыми различается и три вида группировок.

Первая задача - выделение качественно однородных типов явлений (например, сведение преступлений по видам). Такие группировки называются *инфологическими*.

Вторая задача - получение количественных характеристик изучаемых явлений. Здесь целью выступает познание внутреннего строения типически однородных их групп. Для этого исследуемые явления классифицируют по величине какого-либо изменяющегося признака (например, данные о возрастных группах правонарушителей). Группировки подобного рода называются *вариационными*.

Третья задача - определение и изучения причинно-следственных связей между признаками исследуемых явлений, а также фактов, влияющих на их развитие (например, группировки, позволяющие уяснить взаимосвязь между преступностью и пьянством). Такие группировки называются *аналитическими* или *факторными*.

Группировка статистического материала завершается составлением таблиц, в которых содержатся характеризующие совокупность изучаемых явлений итоговые данные, получившие название *обобщающих показателей*.

Группировка первичного материала и вычисление обобщаю-

щих показателей позволяют анализировать развитие изучаемых явлений во времени и взаимосвязи. Первая из возникающих задач решается путем построения и обработки *динамических (временных) рядов*, представляющих собой совокупность последовательно расположенных показателей, характеризующих изменение какого-либо явления во времени.

Основным требованием, предъявляемым к построению любых динамических рядов, является сопоставимость их уровней. Это требование должно обеспечиваться выбором одинакового интервала, единством методологии учета и расчета показателей.

Простейшими характеристиками динамического ряда являются:

- уровни ряда - числовые значения показателей динамического ряда (могут быть выражены абсолютным показателем, относительными или средними величинами);

- абсолютный прирост - разность между каким-то уровнем ряда и предыдущим уровнем или уровнем, принятым за базисный;

- темп роста - отношение данного уровня к сравниваемому (относительный показатель, выраженный в процентах; если он исчисляется в долях, что называется коэффициентом роста);

- темп прироста - относительный показатель того, на сколько процентов один уровень больше (или меньше) другого уровня (может быть получен путем вычисления 100 процентов из темпа роста).

Построение динамического ряда в некоторых случаях, когда показатели уровней последовательно увеличивается или уменьшается, может сразу обнаружить тенденцию развития явления во времени. Однако чаще всего такие показатели на протяжении определенного времени колеблются, что вызывается одновременным действием случайных и систематических, краткосрочных и долговременных факторов. Задача исследователя состоит в том, чтобы выявить тенденцию в изменениях уровней ряда.

Эта задача решается путем применения методов выравнивания динамических рядов. Указанные методы можно разделить на две группы: эмпирические и аналитические.

Простейшими *эмпирическими методом* выравнивания динамического ряда является способ укрупнение интервалов. Суть его состоит в том, что выбирается укрупненный интервал и в его пределах суммируются показатели уровней имеющегося ряда. Получение подобным образом новые уровни образуют выровненный динамический ряд.

Сущность *аналитических методов* выравнивание рядов состоит в том, что, используя математические формулы, находят теоретические (расчетные) уровни рядов динамики, близкие к фактическим и выявляющие тенденции развития изучаемого явления к настоящему моменту. Однако при исследовании может возникнуть потребность в уяснении развития данного явления в будущем. Эта задача также может быть решена с помощью специальной обработки динамических рядов. Она сводится к нахождению показателей уровней, лежащих за пределами временных интервалов анализируемого динамического ряда. Такой метод обработки его величия получил название экстраполяции.

*Экстраполяция* есть нахождение по известным значениям уровней динамического ряда значений других уровней, лежащих за его пределами.

Поэтому экстраполяция выступает одним из наиболее распространенных методов прогнозирования. При экстраполяции выводов, сделанные в процессе изучения тенденций развития явления в прошлом и настоящем, переносятся на будущее. Следовательно, основу здесь составляет предположение об определенной стабильности факторов, влияющих на развитие данного явления.

Ввиду такого допущения прогнозируемый период должен быть значительно выявлена тенденция изучаемого явления.

В комплексе методов исследования в настоящее время все больше возрастает роль математического моделирования, что связано с развитием кибернетики. *Моделирование* представляет собой особый познавательный процесс, когда субъект вместо непосредственного объекта познания выбирает или создает сходный с ним вспомогательный объект - заместитель (модель - объект любой природы, который, отображает или воспроизводя в определенном смысле объект исследования, способен замещать его так, что изучение модели дает о нем новую информацию), исследует его, получению информации переносит на реальный предмет изучения.

Для моделирования социальных процессов особое значение имеет логико-математические модели, которые выражают структурные и количественные связи, присущие изучаемым объектом. Они представляют собой совокупность уравнений, неравенств, матриц (таблиц) и других форм математического описания.

Наряду с применением вышеназванных методов особое значение в органах внутренних дел приобретают социологические исследования, позволяющие руководителем любого уровня владеть вопро-

сами как внутреннего (состояние психологического климата в коллективе для квалифицированного руководства подчиненными), так и внешнего управления (изучение контингента лиц, совершающих правонарушения с целью выработки превентивных мер).

## **8. Процедура конкретного аналитического исследования**

Многообразие аналитических задач, возникающих в практике управленческой деятельности органов внутренних дел, приводит к невозможности учесть все сведения, обеспечивающие потребности учесть все сведения, обеспечивающие потребности аналитических подразделений. Для углубленного изучения многих явлений и процессов проводит конкретные исследования, в ходе которых разрабатываются специальные проблемы сбора и методики анализа информации.

В криминологической, социологической, а также науки управления процедура любого исследования предполагает ряд последовательного сменяющих друг друга этапов. В обобщенном виде ученые и практически включают в конкретное целевое аналитическое исследование:

- 1) определение целей исследования;
- 2) выбор объектов и составления программы исследования (что надо изучить);
- 3) разработку методики исследования;
- 4) составление рабочего плана проведения исследования (организационные вопросы);
- проверку методики исследования;
- сбор материала;
- обобщение и анализ собранного материала, формирование выводов;
- проверку выводов из анализа на практике;
- выработку предложений по результатам исследования.

Рассматривая некоторые из этих этапов, необходимо отметить, что методика исследования должна задавать представления о том, как нужно изучить каждый вопрос программы, каким методом, какую информацию для этого следует использовать, где ее можно получить и каким способом. Здесь же определяется круг материалов, которые будут использованы при изучении практики (статистическая отчетность, карточки учета преступлений и лиц, их совершивших и



т.д.) для сбора необходимой для анализа информации разрабатываются опросные листы - анкеты, различные вопросники, раздаваемые респондентам, использование которых должно обеспечивать получение данных о количественной характеристике исследуемых явлений.

Рабочий план проведения исследования позволяет рассчитать силы и средства на основе примерного объема предстоящей работы (кто, какими силами и средствами будет проводить исследование), уяснить последовательность операций во времени. В плане указывается состав участников изучения (в зависимости от задач и объема будущей работы), распределяются конкретные участки между членами группы, проводящей исследование.

В процессе анализа борьбы с правонарушениями применяются все вышеизложенные методы сбора информации. Каждый из них призван обеспечить удобный, экономический и быстрый сбор необходимой информации.

При проведении конкретных социальных исследований сбор информации осуществляется, как правило, путем выборочного исследования изучаемой совокупности объектов, поскольку сплошное обследование связано с большими затратами материальных средств и времени, а также со значительными организационными трудностями. Практика показывает, что использование выборочного обследования изучаемых объектов позволяет решать многие исследовательские проблемы с достаточной системностью точности.

Суть выборочного обследования заключается в том, что исследованию подвергается только часть (выборка) совокупности объектов, представляющий интерес для анализа, а полученные результаты с достаточной систематичностью надежности характеризуют всю массу этих объектов ее генеральную совокупность.

Для правильной организации выборочного обследования необходимо соблюдать следующие требования:

- число взятых в выборку единиц должно быть достаточно велико, поскольку только при массовом наблюдении могут быть выявлены закономерности;
- выбор отдельных единиц должен происходить таким образом, чтобы каждая из них имела совершенно одинаковые шансы попасть в выборку;
- выбор должен быть проведен из всех частей изучаемой совокупности.

Кроме того, очень важное значение имеет создание так называемой контрольной группы, т.е. группа, которая обычно не имеет

изучаемого признака. Эта группа используется для сравнения и проверки полученных выводов. Контрольная группа тоже подбирается с соблюдением специальных условий, предусмотренных теорией статистики.

По результатам анализа собранной информации составляется обобщенный документ, в котором формулируются основные выводы.

Однако, сформулированные выводы не могут еще в полной мере дать основания для выработки конкретных предложений по результатам анализа. Поэтому важной стадией является проверка результатов названных выводов на практике. Большую роль для проверки выводов анализа проведенного исследования играет социальный эксперимент. В связи с этим актуальной является проблема создания в структуре МВД, ГУВД, УВД базовых органов для экспериментальной проверки выводов, полученных в результате исследования.

### **Заключение**

Как отмечалось, в настоящее время все более очевидным становится тот факт, что именно управление является тем базовым организационным условием, на котором строится все здание эффективности реализации органами внутренних дел возложенных на них задач по обеспечению правопорядка и законности. Не случайно поэтому в общем комплексе мер, связанных с реформированием системы МВД, одно из центральных мест принадлежит совершенствованию систем и процессов управления.

Информационно-аналитическая работа пронизывает все функции управления, предваряя подготовку управленческих решений, обеспечивая оценку эффективности работы служб и подразделений. Вместе с тем, в практической управленческой деятельности органа внутренних дел эта работа остается одним из самых узких мест. Недостаток профессионального мастерства, неумение делать выводы из складывающейся оперативной обстановки не позволяют зачастую работникам милиции достигать желаемых результатов и поэтому некоторые сотрудники вынуждены подгонять их под требуемые.

В таких случаях начинается "погоня" за цифрами. Если принять во внимание, что учет и регистрация преступлений в основном возложены на сами органы, то становится понятно, каким образом можно достичь высокого уровня раскрываемости, "сохранить" коли-

чество регистрируемых преступлений. Механизм подгонки показателей под требуемые не сложен, и практика выработала его с завидной изобретательностью.

Стремление улучшить количественные показатели без учета реальной обстановки нередко приводит к нарушению законности. А состояние законности в работе органов внутренних дел является одним из главных показателей деятельности.

Теория управления вряд ли может дать исчерпывающие рекомендации по информационно-аналитической работе и предусмотреть, а также описать все ситуации, в которых может оказаться сотрудник органа внутренних дел, которому поручено подготовить тот или иной аналитический документ. Однако существуют определенные "кирпичики" знаний, понимая которые, и зная последовательность приложения их друг к другу, можно построить аналитическое "знание" любой конфигурации и объема: от небольшой аналитической справки по итогам работы за квартал или полугодие до проблемной записки в инстанции объемом в десятки страниц.

Набор таких "кирпичиков" знаний в повседневной аналитической работе органа внутренних дел, особенно на уровне горрайорганов, весьма ограничен: состояние, динамика и структура преступности, ее пространственно-временное распределение, основные социально-демографические характеристики преступного контингента, отчетные данные о результатах оперативно-служебной деятельности служб и подразделений. Не ограничены лишь творческие возможности сотрудников органов внутренних дел по их "укладке" в конкретном аналитическом документе.

Поэтому совершенствование информационно-аналитической работы необходимо и важное условие в деятельности органов внутренних дел, так как от состояния этой работы зависит не только управляемость подразделений, но и решение любой оперативно-служебной задачи.

### Литература

Аврутин Ю.Е. Аналитическая работа в органах внутренних дел. – СПб., 1996.

Аврутин Ю.Е. Эффективность деятельности органов внутренних дел (опыт системного исследования). - СПб.: СПб Академия МВД России. 1998.

Афанасьев Э.В., Ярошенко В.Н. Эффективность информационного обеспечения управления. - М.: Экономика, 1987.

Герасимов А.П., Сазонов Б.И. Управленческая деятельность в органах внутренних дел. - М.: Академия МВД СССР, 1987.

Ипакян А.П. Оперативная обстановка: методологические вопросы моделирования. - М.: Академия МВД СССР, 1982.

Кабанов А.А. Организационно-правовые основы построения автоматизированной системы вуза: Учебно-методическое пособие. – СПб.: СПбВИ ВВ МВД России, 1997.

Основы управления в органах внутренних дел: Учебник / Под ред. А.П. Коренева. - М.: МЮИ МВД России, 1996.

Сальников В.П. Уважение к праву в деятельности органов внутренних дел. - Л.: ВПУ МВД СССР, 1987.

Швед А.Н. Прогнозирование в деятельности органов внутренних дел. - СПб.: СПб университет МВД России, 1999.

## Оглавление

Введение . . . . .	3
1. Понятие социальной информации . . . . .	4
2. Информация в деятельности органов внутренних дел . . . . .	7
3. Информационные системы в органах внутренних дел . . . . .	10
4. Понятие и нормативно-правовое регулирование аналитической работы в органах внутренних дел . . . . .	15
5. Основные направления аналитической работы в органах внутренних дел . . . . .	26
6. Содержание, принципы и методы аналитической работы . . . . .	28
7. Методологическая основа аналитической работы . . . . .	36
8. Процедура конкретного аналитического исследования . . . . .	40
Заключение . . . . .	42
Литература . . . . .	44

Под общей редакцией  
**Виктора Петровича Сальникова**,  
доктора юридических наук, профессора, академика,  
заслуженного деятеля науки Российской Федерации

**Виктор Максимович Берекет**,  
кандидат юридических наук, доцент;

**Николай Васильевич Бугель**,  
кандидат юридических наук, доцент;

**Андрей Александрович Кабанов**,  
кандидат юридических наук, доцент;

**Александр Николаевич Швед**

**Организационно-правовые основы  
информационно-аналитической работы  
в органах внутренних дел:**

Учебно-методическое пособие

Печатается в авторской редакции

Редактор: Г.Г. Борисова  
Технический редактор О.Е. Гурмисова

---

Подписано в печать и свет 18.09.2000. Заказ № 120 Тираж 100 экз.  
Объём 3 п.л. Формат 60x80 1/16. Печать офсетная. Цена договорная.

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198075, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1